|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о приостановлении производства по делу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 11 » апреля 2019 года** | | | | | | | **Дело № 81/19-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Диоксид» (г. Тирасполь, ул. Украинская, 13; адрес для направления почтовой корреспонденции: г. Бендеры, ул. Ленина, д. 22, отделение связи № 15, абонентский ящик № 20 на имя представителя по доверенности – Тьер А. В.) к обществу с ограниченной ответственностью «Грандекс Групп» (г. Слободзея, ул. Ленина, д. 74 (б), к. 25) о взыскании задолженности, при участии:

истца – Тьер А. В. по доверенности от 21 января 2019 года № 01-07/05,

ответчика – Дынул С. М. по доверенности от 18 сентября 2018 года

**У С Т А Н О В И Л:**

исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Диоксид» (далее – истец, ООО «Диоксид») к обществу с ограниченной ответственностью «Грандекс Групп» (далее – ответчик, ООО «Грандекс Групп») о взыскании задолженности определением от 27 февраля 2019 года принято к производству Арбитражного суда, его слушание назначено на 12 марта 2019 года.

Рассмотрение дела откладывалось.

В судебном заседании, состоявшемся 11 апреля 2019 года, представителем истца заявлено ходатайство, оформленное письменно, о приостановлении производства по настоящему делу до окончания рассмотрения в Следственном комитете ПМР, Прокуратуре ПМР, Министерстве финансов ПМР заявления ООО «Диоксид» № 24 от 2 апреля 2019 года, а также до рассмотрения Следственным комитетом ПМР (УСК г. Бендеры) уголовного дела № 2018050669 в отношении Белоус Н. Н.

Заслушав лиц, участвующих в деле (пункт 1 статьи 107 АПК ПМР), изучив доводы ходатайства, Арбитражный суд считает, что таковое подлежит частичному удовлетворению ввиду следующих обстоятельств.

Из материалов дела следует, что истец просит Арбитражный суд взыскать с ООО «Грандекс Групп» задолженность в сумме 96 000 рублей, оплаченную ООО «Диоксид» в качестве аванса за поставку оборудования на основании счета № 134 от 24 августа 2016 года.

В материалы дела представлено письмо УСК г. Бендеры от 28 марта 2019 года № 1791, содержащее информацию о том, что постановление следователя УСК г. Бендеры лейтенанта юстиции Диденко А. И. от 12 марта 2019 года о прекращении уголовного дела № 2018050669, возбужденного 14 ноября 2018 года по признакам состава преступления, предусмотренного п. б) части третьей статьи 155 УК ПМР в отношении Белоус Н. Н., отменено, производство предварительного следствия возобновлено, уголовное дело направлено зам. руководителя УСК г. Бендеры подполковнику юстиции Лисицыну О. А. для организации дальнейшего расследования.

В ходатайстве о приостановлении производства по делу № 81/19-12 истцом указано, что предметом рассмотрения уголовного дела № 2018050669 является спорный товар в виде газификатора холодного криогенного ГХК-8/1.6-500 в количестве одной единицы стоимостью 96 000 рублей, о взыскании которых заявляет истец в рамках настоящего арбитражного дела.

Из Постановления о прекращении уголовного дела от 12 марта 2019 года, впоследствии отмененного (письмо от 28 марта 2019 года № 1791, имеющееся в деле), следует, что, действительно, в уголовном деле расследуется вопрос о хищении имущества, приобретенного по безналичному расчету за 96 000 рублей у ООО «Грандекс Групп» согласно счету-фактуре № 134 от 24 августа 2016 года, а именно Газификатора холодного креогенного ГХК-8/1.6-500,

С учетом указанных обстоятельств Арбитражный суд приходит к выводу о том, что результат рассмотрения уголовного дела № 2018050669 имеет прямую взаимосвязь с арбитражным делом № 81/19-12 и может существенным образом повлиять на ход настоящего судебного разбирательства.

На основании изложенного Арбитражный суд находит ходатайство ООО «Диоксид» подлежащим удовлетворению, а производство по делу № 81/19-12 – приостановлению на основании подпункта 1) пункта 1 статьи 70 АПК ПМР.

В части ходатайства о приостановлении производства по делу до окончания рассмотрения в Следственном комитете ПМР, Прокуратуре ПМР, Министерстве финансов ПМР заявления ООО «Диоксид» № 24 от 2 апреля 2019 года Арбитражный суд отказывает истцу ввиду того, что не представляется возможным установить взаимосвязь сведений, изложенных в указанном письме № 24, а также ответов на данное обращение ООО «диоксид» с предметом спора, рассматриваемого в рамках дела № 81/19-12. Также ходатайство ООО «Диоксид» не содержит обоснования того каким образом ответы из уполномоченных органов государственной власти, в адрес которых направлено обращение ООО «Диоксид», могут повлиять на исход дела №81/19-12 или какие юридические значимые обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу, будут установлены перечисленными органами.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу, что ходатайство ООО «Диоксид» в части приостановления производства по делу №81/19-12 до окончания рассмотрения в Следственном комитете ПМР, Прокуратуре ПМР, Министерстве финансов ПМР заявления ООО «Диоксид» № 24 от 2 апреля 2019 года необоснованно ввиду чего удовлетворению не подлежит.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 70, 73, 107, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство ООО «Диоксид» удовлетворить частично.

2. Производство по делу № 81/19-12 приостановить до завершения производства по уголовному делу № 2018050669 в отношении Белоус Н. Н.

3. Обязать ООО «Диоксид» представить информацию о миновании обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу, в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**