

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О завершении конкурсного производства

« 17 » августа 2022 года

Дело № 17/19-04

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании поступившее в рамках возбужденного по заявлению Открытого акционерного общества «Агентство по оздоровлению банковской системы» (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 71) дела о признании Общества с ограниченной ответственностью «Отель «Аист» (г. Тирасполь, пер. Набережный, 3) несостоятельным (банкротом) ходатайство конкурсного управляющего о завершении конкурсного производства и приложенный к нему отчет о результатах конкурсного производства, при участии в судебном заседании: конкурсного управляющего – Филиппова Е.Г. лично – полномочия удостоверены определением суда (в деле); Налоговой инспекции по г. Тирасполь – Гниленко Т.Д. по доверенности от 11.01.2022 года № 08-37; Министерства экономического развития ПМР – Сивов Д.С. по доверенности от 10.06.2022 года № 25; Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение» – Николаевой Е.Н. по доверенности от 30.12.2021 года № 128; Межрайонного государственного унитарного предприятия «Тирастеплоэнерго» – Сатаровой А.А. по доверенности от 29.07.2022 года № 28,

установил: Открытое акционерное общество «Агентство по оздоровлению банковской системы» обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением, о признании Общества с ограниченной ответственностью «Отель «Аист» (далее – ООО «Отель «Аист»)) несостоятельным (банкротом). Решением Арбитражного суда ПМР от 7 мая 2019 года ООО «Отель «Аист» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство сроком на 1 (один) год. Конкурсным управляющим утвержден Филиппов Евгений Геннадьевич.

Конкурсным управляющим представлены: отчет о результатах проведения конкурсного производства, протокол собрания кредиторов ООО «Отель «Аист» от 21.07.2022 года, а также ходатайство о завершении процедуры конкурсного производства.

Конкурсный управляющий в судебном заседании поддержал ходатайство о завершении конкурсного производства в отношении ООО «Отель «Аист».

Лица, участвующие в деле о несостоятельности (банкротстве), не возражали против утверждения судом отчета конкурсного управляющего и поддержали ходатайство о завершении конкурсного производства в отношении ООО «Отель «Аист».

Заслушав конкурсного управляющего и изучив отчет конкурсного управляющего и приложенные к нему документы, суд считает возможным удовлетворить ходатайство конкурсного управляющего о завершении конкурсного производства в отношении должника на основании следующего.

Так, из отчета и документов, представленных конкурсным управляющим, следует, что все мероприятия по осуществлению процедуры конкурсного производства, предусмотренные Законом ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», выполнены.

Согласно отчету конкурсного управляющего в ходе конкурсного производства им проведена работа по инвентаризации, оценке и реализации имущества, принадлежащего должнику, формированию и реализации конкурсной массы, передаче документов, подлежащих обязательному хранению, в архив.

За период проведения конкурсного производства собрания кредиторов проводились согласно Закону ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».

С заявлениями о включении в реестр требований кредиторов обратились Налоговая инспекция по г. Тирасполь, ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы», МГУП «Тирастеплоэнерго», ГУП «Водоснабжение и водоотведение» и ГУП «Единые распределительные электрические сети».

Из материалов дела и отчета, представленного конкурсным управляющим, следует, что за период конкурсного производства требования кредиторов не погашены ввиду недостаточности денежных средств, полученных от реализации входящего в состав конкурсной массы имущества должника. Анализ ликвидационного баланса ООО «Отель «Аист» свидетельствует об отсутствии у последнего активов и наличии пассива в размере 4 494 944,02 рублей.

Отсутствие у должника имущества, помимо ликвидационного баланса, подтверждается также сведениями:

– Государственной службы регистрации и нотариата МЮ ПМР от 06.04.2021 года № 5-07/1931-1, ГУП «Республиканское бюро технической инвентаризации» от 08.04.2021 года № 01.1-12/328 об отсутствии зарегистрированных за должником прав на объекты недвижимого имущества и земельные участки;

– СООО «Первый реестровый держатель» от 07.04.2021 года № 07 об отсутствии во владении должника ценных бумаг эмитентов, обслуживаемых в СООО «Первый реестровый держатель»;

– ООО «Регистратор» от 08.04.2021 года № 24/04-21 об отсутствии зарегистрированных за должником в системе ведения реестра владельцев именных ценных бумаг;

– ГУП «Специальная техника и снаряжение» от 05.04.2021 года № 32 с/т об отсутствии зарегистрированной за должником техники.

В соответствии с информацией, представленной Государственной службой судебных исполнителей МЮ ПМР, от 21.04.2021 года № 01-18/546 исполнительное производство в отношении ООО «Отель «Аист» отсутствует.

Согласно акту приема-передачи документов на хранение в архивный отдел от 14.12.2020 года конкурсный управляющий Филиппов Е.Г. передал отделу управления документацией и архивами г. Тирасполь на хранение документы по личному составу, а именно: историческую справку за 1966 – 2020 годы, опись № 1 дел по личному составу за 1966 – 2018 годы, дела по личному составу, неучтенные в описи за 1975 – 2014 годы, справочный аппарат к документам (выписка из государственного реестра, устав и пр.) копии. Итого принято 124 единицы хранения.

Каких-либо возражений от лиц, участвующих в деле, по вопросу завершения конкурсного производства не поступило.

В соответствии со статьей 2 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсное производство – процедура банкротства, применяемая к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. В рамках данной процедуры конкурсный управляющий в соответствии со статьями 125-139 указанного закона предпринимает действия по установлению имущества должника, в целях включения его в конкурсную массу для последующей продажи в целях проведения расчетов с кредиторами.

Принимая во внимание то обстоятельство, что все предусмотренные законом действия по формированию конкурсной массы и реализации имущества должника в целях соразмерного удовлетворения требований кредитора конкурсным управляющим выполнены, имущество, за счет реализации которого возможно продолжать процедуру конкурсного производства, отсутствует, суд утверждает отчет конкурсного управляющего и завершает конкурсное производство в отношении ООО «Отель «Аист».

В соответствии с пунктом 1 статьи 146 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» после рассмотрения арбитражным судом отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства арбитражный суд выносит определение о

завершении конкурсного производства, а в случае погашения требований кредиторов в соответствии со статьей 121 настоящего Закона – определение о прекращении производства по делу о банкротстве.

Пунктом 9 статьи 139 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества у должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Согласно пункту 4 статьи 146 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства является основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должника. Определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства может быть обжаловано до даты внесения записи о ликвидации должника в единый государственный реестр юридических лиц.

В соответствии с пунктом 5 статьи 146 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» с даты внесения записи о ликвидации должника в единый государственный реестр юридических лиц конкурсное производство считается завершенным.

При изложенных обстоятельствах Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 128, 131 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, статьями 144, 146 Закона ПМР от 19.06.2006 года № 48-3-IV «О несостоятельности (банкротстве)»,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Отчет конкурсного управляющего ООО «Отель «Аист» утвердить.
2. Конкурсное производство в отношении ООО «Отель «Аист» завершить.
3. Конкурсному управляющему в пятидневный срок с даты получения определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства представить указанное определение в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц.
4. Определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства является основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должника.
5. С даты внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должника конкурсное производство считается завершенным.
6. Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности (отсутствия) имущества должника, считаются погашенными.
7. Направить копию настоящего определения в адрес:
– конкурсного управляющего ООО «Отель «Аист» (г. Тирасполь, ул. Ленина, д. 22, кв.27); кредиторов – ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы», (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 71), МГУП «Тирасэлектроэнерго» (г.Тирасполь, ул. Шутова, 3), ГУП «Водоснабжение и водоотведение» (г.Тирасполь, ул. Луначарского, 9), НИ по г.Тирасполь (г.Тирасполь, ул. 25 Октября, 101); регулирующего органа – Министерства экономического развития ПМР (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 100).

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано до даты внесения записи о ликвидации должника в единый государственный реестр юридических лиц.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

А.П. Романенко