|  |
| --- |
| герб №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о принятии искового заявления к производству и подготовке дела**

**к судебному разбирательству**

|  |  |
| --- | --- |
|  **«9 » января 2019 года** |  **Дело № 1/19-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев на предмет принятия к производству исковое заявление закрытого акционерного общества «Автотранспортное предприятие №3» (г. Бендеры, ул. Индустриальная, д.45) к индивидуальному предпринимателю Стоянову Евгению Ивановичу (г.Тирасполь, ул. Юности, д.48, кв. 71) о взыскании неосновательного обогащения и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

закрытое акционерное общество «Автотранспортное предприятие №3» (далее – истец, ЗАО «АТП №3») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании неосновательного обогащения с индивидуального предпринимателя Стоянова Евгению Ивановича (далее – Стоянов Е.И., ответчик)

В соответствии с подпунктом а) части первой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера. В указанном исковом заявлении содержится ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины, мотивированное сложным имущественным положением. К ходатайству приложена справка ЗАО «Агропромбанк», подтверждающая отсутствие денежных средств на текущем счете ЗАО «АТП №3» и наличие задолженности по картотеке в сумме 40 368,61 рублей ПМР.

В соответствии с пунктом 4 статьи 80 АПК ПМР исходя из имущественного положения стороны Арбитражным судом может быть предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины. Норма аналогичного содержания закреплена и в части второй пункта 2 статьи 5 Закона ПМР «О государственной пошлине». В развитие приведенных положений законодательных актов в Постановлении Пленума Арбитражного суда ПМР «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» закреплено, что вопрос об отсрочке уплаты государственной пошлины может быть разрешен Арбитражным судом на основании письменного ходатайства, к которому прилагаются документы, свидетельствующие о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину.

Рассмотрев ходатайство ЗАО «АТП №3» и документы, приложенные к нему, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что отсутствие денежных средств на счете заявителя подтверждено документально, ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины является обоснованным и подлежит удовлетворению.

С учетом изложенного выше Арбитражный суд констатирует соответствие искового заявления требованиям, указанным в статьях 91 – 93 АПК ПМР, что является основанием для принятия такового к производству суда.

На основании изложенного выше, руководствуясь пунктом 4 статьи 80, статьями 95, 128 АПК ПМР, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление закрытого акционерного общества «Автотранспортное предприятие №3» принять к своему производству.

2. Предоставить ЗАО «АТП №3» отсрочку по уплате государственной пошлины до окончания производства по настоящему делу в первой инстанции Арбитражного суда.

3. Назначить судебное заседание по рассмотрению дела №1/19-12 на **22 января 2019 года на 10-00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: ул. Ленина 1/2,кабинет 205.

4. Сторонам обеспечить явку своих представителей в судебное заседание, представителям иметь документы, удостоверяющие личность, надлежащим образом оформленные доверенности и их копии для приобщения к материалам дела.

 5. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству:

- истцу в судебное заседание представить для обозрения оригиналы документов, приложенных к заявлению в копиях;

- предложить Стоянову Е.И. до даты судебного заседания направить в адрес Арбитражного суда и истца отзыв на исковое заявление и доказательства, подтверждающие имеющиеся возражения.

 6. Разъяснить лицам, участвующим в деле, что в соответствии с пунктом 5 статьи 102-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии заявления самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела и несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Информацию о движении настоящего дела можно узнать на сайте [http://arbitr.gospmr.org/](http://arbitr-pmr.org/), а также по телефонам: (533) 7-70-47, 7-42-07.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**