|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Д О П О Л Н И Т Е Л Ь Н О Е**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 26 » февраля 2019 года**  |  **Дело № 820/18-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г.Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании вопрос о вынесении дополнительного решения по делу №820/18-12, рассмотренному по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Калиюга Плюс» (г. Тирасполь, ул. Профсоюзов д.53) к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября д. 101) о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 114-0888-18 от 29 августа 2018 года по акту мероприятия по контролю № 014-0888-18 от 10 августа 2018 года, при участии представителей:

ООО «Калиюга Плюс» - Кириченко О.В. по доверенности от 20 августа 2018 года № 21/08-12;

Налоговой инспекции по г. Тирасполь – Дарадур С.А. по доверенности № 08-15120 от 12 ноября 2018 года

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Калиюга Плюс» (далее - заявитель, ООО «Калиюга Плюс») обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 114-0888-18 от 29 августа 2018 года по акту мероприятия по контролю № 014-0888-18 от 10 августа 2018 года (далее – предписание). Определением Арбитражного суда от 3 декабря 2018 года данное заявление принято к производству Арбитражного суда.

Дело рассмотрено по существу с вынесением судебного решения в судебном заседании 15 февраля 2019 года, в котором в присутствии представителей лиц, участвующих в деле, озвучена резолютивная часть решения.

Определением арбитражного суда от 20 февраля 2019 года назначено судебное заседание с целью разрешения вопроса о вынесении дополнительного судебного решения в порядке статьи 126 АПК ПМР

Представитель заявителя в ходе судебного заседания 26 февраля 2019 года не возражал против вынесения дополнительного решения по вопросу законности Предписания налоговой инспекции по г. Тирасполь № 114-0888-18 от 29 августа 2018 года в части применения коэффициента инфляции к доначисленным налогам.

Представитель налоговой инспекции в судебном заседании указал, что не возражает против вынесения дополнительного решения.

**Арбитражный суд,** рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения представителей заявителя и налоговой инспекции, приходит к следующим выводам.

 ООО Калиюга плюс» обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 114-0888-18 от 29 августа 2018 года по акту мероприятия по контролю № 014-0888-18 от 10 августа 2018 года.

Оспариваемое заявителем предписание обязывает ООО «Калиюга Плюс» перечислить в течение пятидневного срока доначисленные налоги и коэффициент инфляции.

Арбитражным судом 15 февраля 2019 года вынесено решение, которым требования ООО «Калиюга Плюс» удовлетворены частично. Предписание Налоговой инспекции по г. Тирасполь №114-0888-18 от 29 августа 2018 года в части доначисления подоходного налога в сумме 2 005 271,95 рублей с учетом коэффициента инфляции - 2 411 645,05 рублей признано недействительным как несоответствующее Закону ПМР «О подоходном налоге с физических лиц».

В признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь №114-0888-18 от 29 августа 2018 года в части доначисления налога на доходы организаций в сумме 340 900,61 рублей, отчислений от налога на доходы организаций на выплату гарантированных пособий по материнству в сумме 9 662,71 рублей, отчислений от налога на доходы для финансирования социальных выплат в сумме 94 694,61 рублей, отчислений от налога на доходы в дорожные фонды ПМР в размере 37 877,85 рублей, отчисления средств от налога на доходы организаций на цели пенсионного страхования (обеспечения) в сумме 400 271, 99 рублей, налога на содержание жилищного фонда, объектов социально культурной сферы и благоустройства территории города( района) в сумме 90 447, 03 рублей, отчислений на цели пенсионного страхования (обеспечения) в сумме 1 220 637,89 рублей, отчислений на цели социального страхования работающих граждан в сумме 176  904, 04 рублей, отчислений на цели страхования от безработицы в сумме 17 690,40 рублей, отчислений на улучшения оснащенности учреждений здравоохранения медицинским оборудованием и приобретение специального медицинского автотранспорта в сумме 58  968,01 рублей, подоходного налога с физических лиц в сумме 884 520, 22 рублей отказано.

При изготовлении судебного решения Арбитражным судом установлено, что в его резолютивной части не нашел своего отражения вопрос о законности применения коэффициента инфляции к доначисленным налогам согласно Предписанию Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 114-0888-18 от 29 августа 2018 года. В силу подпункта 1) статьи 126 АПК ПМР данное обстоятельство является основанием для вынесения дополнительного решения.

Арбитражный суд приходит к выводу о том, что материалами дела подтверждается законность применения коэффициента инфляции к доначисленным налогам согласно Предписанию Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 114-0888-18 от 29 августа 2018 года. Данный вопрос исследовался в ходе рассмотрения дела, оценка доказательств отражена, и выводы о законности Предписания в данной части сделаны в судебном решении при рассмотрении дела по существу.

Согласно подпункту 1) статьи 126 АПК ПМР Арбитражный суд, принявший решение, до вступления этого решения в законную силу по своей инициативе или по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять дополнительное решение в случае, если по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представили доказательства, не было принято решение.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд признает необходимым принять дополнительное решение по вопросу законности Предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь №114-0888-18 от 29 августа 2018 года в части применения коэффициента к доначисленным налогам.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 126, статьями 113-116 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**Р Е Ш И Л:**

 в удовлетворении требований ООО «Калиюга Плюс» о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь №114-0888-18 от 29 августа 2018 года в части применения коэффициента инфляции к налогу на доходы организаций в сумме 77 625,63 рублей, отчислениям от налога на доходы организаций на выплату гарантированных пособий по материнству в сумме 2 200,28 рублей, отчислениям от налога на доходы для финансирования социальных выплат в сумме 21 562,68 рублей, отчислениям от налога на доходы в дорожные фонды ПМР в сумме 8 625,06 рублей, отчислениям средств от налога на доходы организаций на цели пенсионного страхования (обеспечения) в сумме 91 191, 56 рублей, налогу на содержание жилищного фонда, объектов социально культурной сферы и благоустройства территории города( района) в сумме 20 606,15 рублей, отчислениям на цели пенсионного страхования (обеспечения) в сумме 269 708,82 рублей, отчислениям на цели социального страхования работающих граждан в сумме 39 088,24 рублей, отчислениям на цели страхования от безработицы в сумме 3 908,83 рублей, отчислениям на улучшение оснащенности учреждений здравоохранения медицинским оборудованием и приобретение специального медицинского автотранспорта в сумме 13 029,41 рублей, подоходному налогу с физических лиц в сумме 195 441,18 рублей отказать.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда в течение 20 после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**