|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении судебного заседания**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 1 » февраля 2019 года** | | | | | | | **Дело № 820/18-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Калиюга Плюс» (г. Тирасполь, ул. Профсоюзов д.53) к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября д. 101) о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 114-0888-18 от 29 августа 2018 года по акту мероприятия по контролю № 014-0888-18 от 10 августа 2018 года, при участии представителей:

ООО «Калиюга Плюс» - Кириченко О.В. по доверенности от 20 августа 2018 года № 21/08-12;

Налоговой инспекции по г. Тирасполь – Добровольского Д.А, по доверенности от 20 сентября 2018 года № 04-12886, Дарадур С.А. по доверенности № 08-15120 от 12 ноября 2018 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Калиюга Плюс» (далее - заявитель, ООО «Калиюга Плюс») обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 114-0888-18 от 29 августа 2018 года по акту мероприятия по контролю № 014-0888-18 от 10 августа 2018 года (далее – предписание). Определением Арбитражного суда от 3 декабря 2018 года данное заявление принято к производству Арбитражного суда.

По основаниям, указанным в мотивированных определениях Арбитражного суда, рассмотрение дела откладывалось.

В ходе судебного заседания 1 февраля 2019 года Арбитражным судом рассмотрено ходатайство ООО «Калиюга Плюс» о вызове и допросе свидетелей по делу №820/18-12 и в удовлетворении данного ходатайства отказано, о чем Арбитражным судом в порядке 3 статьи 128 АПК ПМР вынесено определение без оформления в виде отдельного процессуального документа.

Также в ходе судебного заседания ООО «Калиюга Плюс» заявило устное ходатайство об отложении рассмотрения дела для целей представления дополнительных доказательств.

Арбитражный суд, рассмотрев ходатайство ООО «Калиюга Плюс» об отложении судебного заседания в порядке статьи 107 АПК ПМР с учетом мнения налоговой инспекции, возражавшей против удовлетворении данного ходатайства, приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства по следующим основаниям.

Ходатайство аналогичного содержания было заявлено ООО «Калиюга Плюс» в судебном заседании 24 января 2019 года, которое было удовлетворено, о чем свидетельствует определение арбитражного суда от 24 января 2019 года по делу № 820/18-12 об отложении судебного заседания.

Также по ходатайству ООО «Калиюга Плюс» рассмотрение по делу откладывалось определением от 13 декабря 2018 года.

В судебном заседании 1 февраля 2019 года ООО «Калиюга Плюс» каких-либо дополнительных доказательств не представлено и не заявлено ходатайств о приобщении таковых к материалам дела.

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 25 АПК ПМР лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

В силу приведенной нормы права, а также с учетом положений пункта 4 статьи 130-12 АПК ПМР, возлагающей обязанность доказывания законности оспариваемого ненормативного правого акта на орган принявший такой акт ходатайство, ООО «Калиюга Плюс» об отложении судебного заседания для целей представления дополнительных доказательств удовлетворению не подлежит.

ООО «Калиюга Плюс» в ходе судебного заседания заявлен отвод судье, рассматривающему дело № 820/18-12. В силу пункта 2 статьи 19 АПК ПМР вопрос об отводе судьи, рассматривающему дело единолично, разрешается Председателем Арбитражного суда или его заместителем. Ввиду данного обстоятельства рассмотрение дела №820/18-12 в настоящем судебном заседании не представляется возможным, что является основанием для отложения судебного заседания в силу пункта 1 статьи 109 АПК ПМР.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Судебное заседание по делу №820/18-12 отложить.

2. О времени и месте следующего судебного заседания лица, участвующие в деле, будут извещены дополнительно.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**