|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении судебного заседания**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 18 » января 2019 года**  |  **Дело № 820/18-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Калиюга Плюс» (г. Тирасполь, ул. Профсоюзов д.53) к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября д. 101) о признании недействительным предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 114-0888-18 от 29 августа 2018 года по акту мероприятия по контролю № 014-0888-18 от 10 августа 2018 года, при участии представителей:

ООО «Калиюга Плюс» - Кириченко О.В. по доверенности от 20 августа 2018 года № 21/08-12;

Налоговой инспекции по г. Тирасполь – Луполовой Н.П. по доверенности № 04-12-980 от 24 сентября 2018 года, Дарадур С.А. по доверенности № 08-15120 от 12 ноября 2018 года,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) и отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Калиюга Плюс» (далее - заявитель, ООО «Калиюга Плюс») обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 114-0888-18 от 29 августа 2018 года по акту мероприятия по контролю № 014-0888-18 от 10 августа 2018 года (далее – предписание). Определением Арбитражного суда от 3 декабря 2018 года данное заявление принято к производству Арбитражного суда.

По основаниям, указанным в мотивированных определениях Арбитражного суда, рассмотрение дела откладывалось.

В ходе судебного заседания 18 января 2019 года «Калиюга Плюс» заявило ходатайство об истребовании доказательств у налоговой инспекции. Налоговая инспекция возражала против удовлетворения заявленного ходатайства.

Рассмотрев ходатайство ООО «Калиюга Плюс», Арбитражный суд вынес определение в порядке пункта 3 статьи 128 АПК ПМР без оформления в виде отдельного процессуального документа об отказе в удовлетворении такого.

Также в ходе судебного заседания ООО «Калиюга Плюс» заявило оформленные в письменном виде ходатайства о вызове в Арбитражный суд в качестве свидетеля Ботнарь О.Н., а также о назначении судебной почерковедческой экспертизы по делу №820/18-12.

В соответствии со статьей 107 АПК ПМР ходатайства лиц, участвующих в деле, подлежат рассмотрению в судебном заседании после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле. В силу приведенной нормы права Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости формирования мнения налоговой инспекции относительно заявленных ходатайств и представления обоснованной позиции. Таким образом, имеется основание для отложения рассмотрения дела в соответствии с пунктом 1 статьи 109 АПК ПМР.

При данных обстоятельствах, руководствуясь статьями 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Судебное заседание по делу №820/18-12 отложить на **24 января 2019 года на 14.00** часов в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

2. Признать яку лиц, участвующих в деле, в судебное заседание обязательной.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**