|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении судебного заседания**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 12 » декабря 2018 года**  |  **Дело № 811/18-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Витара» (г. Бендеры, ул. Коммунистическая, д. 187) к Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Калинина, д. 17) о признании решения Налоговой инспекции по г. Бендеры № 0223-0328-18 от 5 ноября 2018 года по акту мероприятия по контролю № 0223-0328-18 от 29 октября 2018 года незаконным, при участии представителей:

 ООО «Витара» - Сорокиной Н.И. по доверенности от 20 ноября 2018 года;

Налоговой инспекции по г. Бендеры - Оруджиева Н.Н. по доверенности от 20 июня 2018 года № 38, Шевченко И.В. по доверенности от 2 августа 2018 года №45,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, и при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Витара» (далее - заявитель, ООО «Витара») обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о признании недействительным решения Налоговой инспекции по г. Бендеры № 0223-0328-18 от 5 ноября 2018 года по акту мероприятия по контролю № 0223-0328-18 от 29 октября 2018 года (далее – решение). Определением Арбитражного суда от 27 ноября 2018 года данное заявление принято к производству Арбитражного суда.

В судебном заседании 12 декабря 2018 года Налоговая инспекция по г. Бендеры (далее - налоговая инспекция) устно заявила ходатайство о приостановлении производства по делу № 811/18-12 до вступления в законную силу судебного решения, вынесенного 11 декабря 2018 года по делу № 781/18-09. В обоснование заявленного ходатайства налоговая инспекция указывает, что в рамках производства по делу №781/18-09 рассматривается заявление налоговой инспекции о привлечении к административной ответственности ООО «Витара» и обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения названного дела подлежат также установлению и в настоящем деле.

ООО «Витара» возражала в отношении приостановления производства по делу, указав, что решение по делу № 781/18-12 не будет иметь преюдициального значения для рассмотрения дела о признании решения налоговой инспекции незаконным.

Арбитражный суд, рассмотрев в порядке статьи 107 АПК ПМР ходатайство налоговой инспекции, отказал в его удовлетворении, о чем вынесено определение Арбитражного суда в порядке пункта 2 статьи 128 АПК ПМР без оформления в виде отдельного процессуального акта. При вынесении данного определения арбитражный суд руководствовался положениями статей 130-12 и 130-16 АПК ПМР в части определения предмета доказывания при рассмотрении дел о признании решения государственного органа незаконным, и заявления о привлечении юридического лица к административной ответственности. Арбитражный суд приходит к выводу, что предмет доказывания по рассматриваемому делу не связан с обстоятельствами, подлежащими установлению при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности. Решение о применении финансовой санкции и составление протокола об административном правонарушении являются двумя различными мерами, принимаемыми налоговым органом по результатам мероприятия по контролю. Наличие признаков состава административного правонарушения, которые подлежат установлению в деле № 781/18-09 не свидетельствует о законности либо незаконности решения налоговой инспекции № 223/0328-18 от 5 ноября 2018 года.

В ходе судебного заседания заслушаны позиции лиц, участвующих в деле. Также представителям ООО «Витара», равно как и налоговой инспекции, заданы уточняющие вопросы относительно доводов заявления и возражений на него. Налоговая инспекция возражений на заявление в письменном виде не оформила, отзыв на заявление в Арбитражный суд не направила.

ООО «Витара» заявлено устное ходатайство об отложении судебного заседания для целей представления дополнительных доказательств в обоснование изложенной позиции. Налоговая инспекция поддержала заявленное ходатайство об отложении судебного заседания ввиду необходимости представления времени для оформления в письменном виде отзыва на заявление и направления его и письменных доказательств в Арбитражный суд.

Разрешая данное ходатайство, Арбитражный суд исходил из следующего.

Статья 45 АПК ПМР устанавливает, что каждое лицо, участвующее в деле должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В соответствии с пунктом 4 статьи 130-12 АПК ПМР обязанность доказывания соответствия оспариваемого решения закону или иному нормативному правовому акту, а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия решения, возлагается на орган, который принял указанное решение. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости представления налоговой инспекцией материалов проверки, в том числе документов, которые легли в основу вынесенного решения. Равно как заявитель вправе представлять доказательства в обоснование доводов изложенных в заявлении.

По указанным обстоятельствам рассмотрение заявления ООО «Витара» с вынесением судебного решения не представляется возможным в настоящем судебном заседании, что в силу пункта 1 статьи 109 АПК ПМР является основанием для отложения судебного заседания.

Руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство ООО «Витара» об отложении судебного заседания удовлетворить.

2. Судебное заседание по делу № 811/18-12 отложить на 18 декабря 2018 года на 10 часов в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**