|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об обеспечении заявления**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 27 » ноября 2018 года**  |  **Дело № 811/18-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Витара» (г. Бендеры, ул. Коммунистическая, д.187) о приостановлении действия решения Налоговой инспекции по г. Бендеры № 0223-0328-18 от 5 ноября 2018 года по акту мероприятия по контролю № 0223-0328-18 от 29 октября 2018 года, оспариваемого в рамках дела № 811/18-12,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Витара» (далее - заявитель, ООО «Витара») обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о признании недействительным решения Налоговой инспекции по г. Бендеры № 0223-0328-18 от 5 ноября 2018 года по акту мероприятия по контролю № 0223-0328-18 от 29 октября 2018 года (далее – решение). Определением Арбитражного суда от 27 ноября 2018 года данное заявление принято к производству Арбитражного суда.

Заявление ООО «Витара» содержит ходатайство о принятии обеспечительной меры в виде приостановления действия оспариваемого решения.

Рассмотрев ходатайство заявителя о принятии мер по обеспечению заявления, Арбитражный суд усматривает основания для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64  Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

В соответствии с пунктом 2 статьи 64 АПК ПМР при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

ООО «Витала» в поданном ходатайстве указывает, что оспариваемое решение возлагает на заявителя обязанность в срок до 4 декабря 2018 года уплатить финансовые санкции без наличия к тому оснований, что влечет необоснованную утрату им денежной суммы.

В соответствии с пунктом 2 статьи 130-13 АПК ПМР Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным. А пунктом 8 указанной статьи установлено, что со дня принятия решения арбитражного суда о признании недействительным ненормативного правового акта полностью или в части указанный акт или отдельные его положения не подлежат применению.

Тем самым в случае установления указанных выше обстоятельств исполнение обязанности по уплате финансовой санкции, причинит ущерб заявителю.

Оценив ходатайство  на предмет связи обеспечительных мер с предметом заявленного требования, соразмерности ему и фактической реализации цели обеспечительных мер, Арбитражный суд считает, что обеспечительная мера в виде приостановления действия оспариваемого ненормативного акта - решения Налоговой инспекции по г. Бендеры № 0223-0328-18 от 5 ноября 2018 года по акту мероприятия по контролю № 0223-0328-18 от 29 октября 2018 года связана с предметом спора, не противоречит действующему законодательству, и ее непринятие может привести к причинению ущерба ООО «Витара».

В связи с чем Арбитражный суд находит позицию ООО «Витара» о наличии оснований назначения обеспечительной меры, в виде приостановления действия оспариваемого ненормативного акта, обоснованной и подлежащей удовлетворению.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65-2, пунктом 3 статьи 130-11, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство ООО «Витара» удовлетворить.
2. Приостановить действие решения Налоговой инспекции по г. Бендеры № 0223-0328-18 от 5 ноября 2018 года по акту мероприятия по контролю № 0223-0328-18 от 29 октября 2018 года окончания рассмотрения настоящего дела по существу.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**