о назначении судебной экспертизы и

приостановлении производства по делу

 26 сентября 19 780/18-10

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Сливка Р.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление ТСЖ «Первомай», г. Тирасполь, ул. 1 Мая, д. 36 (адрес для направления корреспонденции: г. Тирасполь, ул. 1 Мая, д. 44, кв. 29), к ООО «Лавсар», г. Тирасполь, ул. Ленина, д. 12, **об устранении недостатков строительства многоквартирных жилых домов,** при участии:

от истца: Рзаев Р.Ф. – по доверенности от 03 апреля 2019 года,

от ответчика: Кириченко О.В. – по доверенности №2 от 08 января 2019 года,

**УСТАНОВИЛ:**

ТСЖ «Первомай» (далее – истец) обратился в Арбитражный суд ПМР с исковым заявлением к ООО «Лавсар» (далее – ответчик) об устранении недостатков строительства многоквартирных жилых домов.

Определением Арбитражного суда ПМР от 03 декабря 2018 года исковое заявление принято к производству. Очередное судебное заседание назначено на 26 сентября 2019 года.

В ходе судебного разбирательства 26 сентября 2019 года судом разрешено ранее заявленное ходатайство истца о назначении по настоящему делу строительно-технической экспертизы, предложив поручить ее проведение Управлению судебных экспертиз Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики. Поддерживая данное ходатайство, истец указал на то, что возникшие при рассмотрении дела вопросы требуют специальных познаний.

Реализуя свое право, предусмотренное пунктом 2 статьи 58 АПК ПМР, истец предложил поставить перед судебным экспертом следующие вопросы:

а) Существует ли пожарная сигнализация в жилых домах № 34, 36. 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

б) Предусмотрена ли проектно-строительной документацией пожарная сигнализация в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

в)Производился ли монтаж пожарной сигнализации в соответствии с нормативно-техническими требованиями в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, до приемки их в эксплуатацию.

г) Производился ли демонтаж или изменение устройства установленной системы пожарной сигнализации в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, после приемки их в эксплуатацию.

д) Существуют ли в настоящее время противопожарные водопроводы в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

е) Предусмотрены ли проектно-строительной документацией противопожарные водопроводы в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

ж) Производился ли монтаж противопожарных водопроводов в соответствии с нормативно-техническими требованиями в жилых домах № 34, 36. 44 но адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, до приемки их в эксплуатацию.

з) Производился ли демонтаж или изменение устройства установленных противопожарных водопроводов в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г. Тирасполь, ул. 1 Мая, после приемки их в эксплуатацию.

и) Производился ли в соответствии с проектно-строительной документацией монтаж вытяжных вентиляторов в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, до или после приемки их в эксплуатацию.

к) Предусмотрена ли проектно-строительной документацией отделка фасадов (в том числе их утепление) жилых домах № 34, 36, 44 но адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

л) Производилась ли отделка фасадов (в том числе их утепление) в соответствии с нормативно-техническими требованиями жилых домах № 34, 36, 44 но адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, до или после приемки их в эксплуатацию.

м) Если была произведена отделка фасадов - утепление - жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, можно ли установить каким материалом произведено утепление фасадов.

н) Предусмотрена ли проектно-строительной документацией система отопления в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

о) Производился ли монтаж системы отопления в соответствии с нормативно- техническими требованиями в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, до приемки их в эксплуатацию.

п) Производился ли демонтаж или изменение устройства системы отопления в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, после приемки их в эксплуатацию.

р) Предусмотрена ли проектно-строительной документацией схема электроснабжения в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

с) Производился ли монтаж схемы электроснабжения в соответствии с нормативно-техническими требованиями в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, до приемки их в эксплуатацию.

т) Производился ли демонтаж или изменение устройства схемы электроснабжения в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, после приемки их в эксплуатацию.

у) Были ли установлены в соответствии с нормативно-техническими требованиями принудительная вентиляция и клапаны, а также автономные вентиляторы в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

ф) Были ли установлены эвакуационные светильники и необходимая проводка под них в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

Кроме того истцом было реализовано право на внесение предложений по кандидатурам судебных экспертов, предложив ее проведение Управлением судебных экспертиз Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики. Иных предложений относительно кандидатур судебных экспертов в адрес суда не поступало.

Суд, рассмотрев названное предложение, находит его также подлежащим удовлетворению.

При этом, суд, пользуясь правом, предоставленным частью 1 статьи 71 АПК ПМР, приостанавливает производство по делу № 780/18-10 до получения заключения эксперта.

Арбитражный суд, руководствуясь статьями 58, 59, 71, 107, 128 Арбитражного процессуального кодекса ПМР,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Ходатайство истца о назначении судебной строительно-технической экспертизы удовлетворить.

2. Назначить по делу № 780/18-10 судебную строительно-техническую экспертизу.

3. Поручить проведение строительно-технической экспертизы Управлению судебных экспертиз Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики, г. Тирасполь, ул. Ленина, 48.

4. Установить срок проведения экспертизы до 31 января 2020 года.

5. Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

6. Поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

а) Существует ли пожарная сигнализация в жилых домах № 34, 36. 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

б) Предусмотрена ли проектно-строительной документацией пожарная сигнализация в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

в)Производился ли монтаж пожарной сигнализации в соответствии с нормативно-техническими требованиями в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, до приемки их в эксплуатацию.

г) Производился ли демонтаж или изменение устройства установленной системы пожарной сигнализации в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, после приемки их в эксплуатацию.

д) Существуют ли в настоящее время противопожарные водопроводы в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

е) Предусмотрены ли проектно-строительной документацией противопожарные водопроводы в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

ж) Производился ли монтаж противопожарных водопроводов в соответствии с нормативно-техническими требованиями в жилых домах № 34, 36. 44 но адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, до приемки их в эксплуатацию.

з) Производился ли демонтаж или изменение устройства установленных противопожарных водопроводов в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г. Тирасполь, ул. 1 Мая, после приемки их в эксплуатацию.

и) Производился ли в соответствии с проектно-строительной документацией монтаж вытяжных вентиляторов в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, до или после приемки их в эксплуатацию.

к) Предусмотрена ли проектно-строительной документацией отделка фасадов (в том числе их утепление) жилых домах № 34, 36, 44 но адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

л) Производилась ли отделка фасадов (в том числе их утепление) в соответствии с нормативно-техническими требованиями жилых домах № 34, 36, 44 но адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, до или после приемки их в эксплуатацию.

м) Если была произведена отделка фасадов - утепление - жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, можно ли установить каким материалом произведено утепление фасадов.

н) Предусмотрена ли проектно-строительной документацией система отопления в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

о) Производился ли монтаж системы отопления в соответствии с нормативно- техническими требованиями в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, до приемки их в эксплуатацию.

п) Производился ли демонтаж или изменение устройства системы отопления в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, после приемки их в эксплуатацию.

р) Предусмотрена ли проектно-строительной документацией схема электроснабжения в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

с) Производился ли монтаж схемы электроснабжения в соответствии с нормативно-техническими требованиями в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, до приемки их в эксплуатацию.

т) Производился ли демонтаж или изменение устройства схемы электроснабжения в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая, после приемки их в эксплуатацию.

у) Были ли установлены в соответствии с нормативно-техническими требованиями принудительная вентиляция и клапаны, а также автономные вентиляторы в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

ф) Были ли установлены эвакуационные светильники и необходимая проводка под них в жилых домах № 34, 36, 44 по адресу: г.Тирасполь, ул. 1 Мая.

7. Направить в адрес эксперта материалы дела № 780/18-10.

8. Производство по настоящему делу приостановить до получения заключения судебного эксперта.

Направить копию настоящего определения в адрес сторон, а также Управления судебных экспертиз Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики, г. Тирасполь, ул. Ленина, 48.

Определение в части приостановления производству по делу может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Судья Р.Б. Сливка