|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 19 » ноября 2018 г. | | | | | | | Дело № 773/18-06 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи   
Т. И. Цыганаш, рассматривая вопрос о принятии к производству искового заявления Тетерчевой Анны Сергеевны (г. Рыбница, ул. Юбилейная, д. 27, кв. 1) к обществу с ограниченной ответственностью «Фумушор» (г. Рыбница, ул. Кирова, д. 153) о признании предварительного договоры основным, и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие поданного искового заявления Тетерчевой Анны Сергеевны (далее – истец, А.С. Тетерчева) требованиям Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

В силу пункта 1 статьи 95 АПК ПМР судья обязан принять к производству арбитражного суда исковое заявление, поданное соблюдением требований, предъявляемых Арбитражным процессуальным кодексом к его форме и содержанию. Форма и содержание искового заявления определены статьей 91 АПК ПМР.

Подпункт б) статьи 93 АПК ПМР указывает на обязательное наличие уведомления о вручении или иные документы, подтверждающие направление копий искового заявления и приложенных к нему документов. Данная норма корреспондирует со статьей 92 АПК ПМР, согласно которой истец при предъявлении иска обязан направить другим лицам копии искового заявления и приложенные к нему документы, которые у них отсутствуют.

В соответствии со статьей 8 АПК ПМР судопроизводство в арбитражном суде ведется на русском языке. К материалам дела представлена квитанция, изготовленная на иностранном языке в отсутствии перевода, что оценивается Арбитражным судом как неисполнение ею требований подпункта б) статьи 93 АПК ПМР.

Кроме того, к исковому заявлению не приложен его текст на электронном носителе, что является обязательным в силу части четвертой статьи 93 АПК ПМР.

Частью первой статьи 96-1 АПК ПМР установлено, что арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 Кодекса, либо с нарушением иных требований, установленных Кодексом к исковому заявлению (заявлению), выносит определение об оставлении заявления без движения. Установленные судом нарушения процессуального закона являются основанием для оставления поданного заявления без движения.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление Тетерчевой Анны Сергеевны о признании предварительного договора основным - оставить без движения.
2. Предложить Тетерчевой Анне Сергеевне в срок **до 30 ноября 2018 года включительно** устранить допущенные нарушения Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики.
3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**