|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«24» октября 2018 года** | | | | | | | **Дело № 712/18-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи  
Григорашенко И. П., рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления открытого акционерного общества «Агентство по оздоровлению банковской системы» (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 71) к дочернему обществу с ограниченной ответственностью «Слободзейский хлебокомбинат» (п. Слободзея, ул. Тираспольская, д. 1), обществу с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Рустас» (Слободзейский район, с. Карагаш, ул. Ленина, 80-б), дочернему обществу с ограниченной ответственностью «Рустас-Аква» (г. Слободзея, ул. Комарова, 54), обществу с ограниченной ответственностью «Окси» (г. Слободзея, ул. Фрунзе, 60), совместному обществу с ограниченной ответственностью «Витавит» (г. Слободзея, ул. 50 лет Октября, б/н) о взыскании задолженности по кредитному договору в солидарном порядке, и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

поданное исковое заявление не соответствует требованиям АПК ПМР по следующим основаниям.

В соответствии с подпунктом д) части первой статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагается выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика и (или) приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых. Такие документы должны быть получены не ранее чем за 10 (десять) дней до дня обращения истца в арбитражный суд.

В силу подпункта д) части первой статьи 93 АПК ПМР указанные выписки должны быть получены не ранее чем за 10 (десять) дней до дня обращения истца в Арбитражный суд. Представленные копии выписок не свидетельствуют о получении их в уполномоченном органе государственной власти, так как в них отсутствуют сведения об органе или должностном лице, выдавшем такие выписки, подпись должностного лица и печать организации.

Кроме того, согласно положениям пункта 2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Если к рассматриваемому делу имеет отношение лишь часть документа, представляется заверенная выписка из него.

В нарушение вышеуказанной процессуальной нормы истцом приложены выписки в отношении ОАО «Агенство по оздоровлению банковской системы» и ответчиков в виде незаверенных копий, соответственно, данные документы не могут оцениваться арбитражным судом в качестве письменных доказательств по настоящему делу. Таким образом, истцом не соблюдено требование подпункта д) части первой статьи 93 АПК ПМР.

В силу подпункта г) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам – требования к каждому из них.

В вводной части иска истцом в качестве одного из соответчиков указано СООО «Витавит», однако в просительной части искового заявления отсутствует требование обращенное к данному юридическому лицу. Следовательно, ОАО «Агенство по оздоровлению банковской системы» не соблюдены требования подпункта г) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР.

На основании изложенного Арбитражный суд приходит к выводу о том, что исковое заявление ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» в силу пункта 1 статьи 96-1 АПК ПМР подлежит оставлению без движения как несоответствующее требованиям АПК ПМР.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд, руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Заявление ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» оставить без движения.
2. Предложить ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» **в срок до 12 ноября 2018 года** устранить допущенные нарушения АПК ПМР.
3. Разъяснить истцу, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает иск и приложенные к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**