|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**Об исправлении описки**

|  |  |
| --- | --- |
| « **27** » **ноября 2018 года** |  **Дело № 698/18-07** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

 Арбитражный суд ПМР в составе судьи Кириленко А. В., в рамках производства по делу №698/18-07, по иску ЗАО «Молдавская ГРЭС», (г. Днестровск, ул. Лиманная, 1) к МУП «Днестровское городское объединение торговли», г. Днестровск, ул. Строителей, 16, о взыскании долга, изучив Решение Арбитражного суда ПМР от 5 ноября 2018г. по вышеуказанному делу,

**установил:**

При вынесении Решения Арбитражного суда ПМР от 5 ноября 2018г. по делу №698/18-07 в резолютивной части решения судом была допущена описка, а именно, в пункте 2 резолютивной части решения вместо слов: «…и 3104,67 рублей – пеня», указано «…и 5095,83 рублей – пеня». Наличие описки подтверждается как материалами дела (текстом искового заявления, расчетом пени), так и содержанием описательной и мотивировочной частями решения в которых пеня указана в правильном размере – 3104,67 рублей.

 При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 127; 128 АПК ПМР Арбитражного процессуального кодекса , Арбитражный суд

 **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исправить описку в пункте 2 резолютивной части Решения Арбитражного суда ПМР от 5 ноября 2018г. по делу №698/18-07.
2. В пункте 2 резолютивной части Решения Арбитражного суда ПМР от 5 ноября 2018г. по делу №698/18-07, слова: «…и 5095,83 рублей – пеня», исправить на: «…и 3104,67 рублей – пеня».

Определение может быть обжаловано.

 **Судья Арбитражного суда**

 **Приднестровской Молдавской Республики А. В. Кириленко**