|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**Об оставлении заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «**17**» **октября 2018 года** | | | | | | | **Дело № 671/18-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд ПМР в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением государственного унитарного предприятия «Единые распределительные электрические сети» (г. Тирасполь, ул. Мира, д. 2) к обществу с ограниченной ответственностью «Два Егора» (Слободзейский район, с. Кицканы, ул. Кулябина, д. 33 «А») о взыскании долга и пени

**У С Т А Н О В И Л:**

государственное унитарное предприятие «Единые распределительные электрические сети (далее – истец, ГУП «ЕРЭС») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании долга и пона к обществу с ограниченной ответственностью «Два Егора»

Статьей 93 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) установлен перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению, направляемому в Арбитражный суд. Подпунктом а) названной статьи установлено, что к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины. Истцом приложено к материалам дела платежное поручение № 4988910 от 11 октября 2018 года об оплате государственной пошлины по делам, рассматриваемым в Арбитражном суде. Однако копии указанного платежного поручения не заверена надлежащим образом, как того требует пункт 2 статьи 52 АПК ПМР, в связи с чем таковая не может быть принята Арбитражным судом в качестве надлежащего доказательства, подтверждающего оплату государственной пошлины при обращении в арбитражный суд. Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о несоблюдении истцом требований подпункта а) части первой статьи 93 АПК ПМР.

Согласно статье 96-1 АПК ПМР судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статье 91-93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет тему разумный срок для исправления недостатков.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Заявление ГУП «ЕРЭС» о взыскании долга и пени оставить без движения

2. **Предложить ГУП «ЕРЭС»** **в срок до 26 октября 2018 года включительно** устранить указанные нарушения требований статьи 93 АПК ПМР.

3. Разъяснить, что в случае, если в установленный срок истцом не будут исправлены недостатки заявления, то заявление будет считаться неподанным и будет возвращено со всеми приложенными к нему документами в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко