|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложени**и **рассмотрения дела**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 8 » ноября 20 18 г. | | | | | | | Дело № 670/18-06 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи   
Т. И. Цыганаш, приступив к рассмотрению в отрытом судебном заседании заявления Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Кирова, д. 134/1) к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Амирбековой Сармагюль Аббас кызы (г. Рыбница, ул. Вальченко, д. 9 кв. 27), о привлечении к административной ответственности, при участии – С.А. Амирбековой лично, разъяснив права и обязанности, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

**У С Т А Н О В И Л:**

поданное заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (далее – заявитель, Налоговая инспекция) к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Амирбековой Сармагюль Аббас кызы (далее – С.А. Амирбекова, индивидуальный предприниматель), о привлечении к административной ответственности определением от 16 октября 2018 года принято к производству.

Копии указанного судебного акта направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 АПК ПМР. Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР определение размещено на официальном сайте суда в сети Интернет.

В силу пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии заявления к производству суда.

До начала судебного заседания в суд поступило ходатайство Налоговой инспекции, в котором они поддерживают требования в полном объеме и просят суд рассмотреть заявление в их отсутствие.

Арбитражный суд, удовлетворив заявленное ходатайство, приступил к рассмотрению дела, заслушал индивидуального предпринимателя, исследовал имеющиеся в деле документы. При рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности в порядке пункта 6 статьи 130-16 АПК ПМР арбитражный суд устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Принимая во внимание требования пункта 5 статьи 130-16 АПК ПМР, согласно которому по делам о привлечении к административной ответственности, обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности, суд пришел к выводу о невозможности рассмотрения дела в отсутствие заявителя.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание требование части второй пункта 5 статьи 130-16 АПК ПМР, в силу которой в случае непредставления административным органом, составившим протокол, доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать доказательства от указанного органа по своей инициативе, Арбитражный суд приходит к выводу об отложении рассмотрения дела с целью вызова в суд представителя налоговой инспекции для обоснования заявленных требований непосредственно в судебном заседании и предоставления соответствующих доказательств, положенных в основу заявления о привлечении С.А. Амбирбековой к административной ответственности.

Учитывая изложенное, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской   
Республики, руководствуясь статьями, 109, 128, 130-16 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Отложить рассмотрение дела № 670/18-06 на 15 ноября 2018 года на 11.30 час. в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу:   
   г. Тирасполь, ул. Ленина, ½, каб.201.

2. Признать обязательной явку на судебное заседание представителя Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району в соответствии с пунктом 4 статьи 130-16 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**