|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении рассмотрения дела и истребовании доказательств**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « **6** » **декабря 2018 года** | | | | | | | **Дело № 644/18-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Веста» (г. Тирасполь, ул. 1 мая, д. 2; адрес для направления почтовой корреспонденции – г. Тирасполь, ул. Мира, д. 3, кв. 33) к обществу с ограниченной ответственностью «Висмар» (г. Тирасполь, пер. Энгельса д. 8; адрес для получения почтовой корреспонденции г. Тирасполь, ул. 1 мая, д. 2а) о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами, при участии представителей:

истца – Белой А. В., руководителя согласно выписке из ГРЮЛ, Белого В.И. по доверенности от 19 ноября 2018 года;

ответчика – Старостина К.С. по доверенности № 7-Д от 6 декабря 2018 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 12 октября 2018 года после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без движения, к производству Арбитражного суда принято исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Веста» (далее – истец, ООО «Веста») к обществу с ограниченной ответственностью «Висмар» (далее – ответчик, ООО «Висмар») о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами, слушание дела.

По основаниям, указанным в мотивированных определениях Арбитражного суда рассмотрение по настоящему делу откладывалось.

В судебном заседании, состоявшемся 6 декабря 2018 года, представителем ООО «Веста» заявлено устное ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных письменных доказательств.

Арбитражный суд рассмотрел названное ходатайство с учетом мнения представителя ответчика, не возражавшего против его удовлетворения, и определил удовлетворить таковое в силу положений статей 7, 45, 44 АПК ПМР, о чем вынесено определение в порядке пункта 3 статьи 128 без оформления отдельного процессуального документа.

Представитель ответчика устно заявил ходатайство об отложении судебного заседания в целях ознакомления с материалами дела в том числе с доказательствами, дополнительно представленными ООО «Веста» в ходе судебного заседания, и формирования правовой позиции по делу.

Также в ходе судебного заседания представитель ООО «Веста» устно заявил ходатайство об истребовании доказательств, а именно об истребовании у ООО «Висмар» бухгалтерских документов за 20 августа 2018 года, отражающих поступление товарно-материальных ценностей в указанную дату, а также истребовании из УБЭПиК МВД ПМР результатов проверки, проведенной указанным органом в отношении ООО «Висмар» по заявлению ООО «Веста». Данное ходатайство мотивированно тем, что ООО «Веста» письмом от 26 октября 2018 года № 103 просила предоставить документы, в частности, бухгалтерские документы, подтверждающие поступление товарно-материальных ценностей в период с 20 по 25 августа 208 года. Однако до даты судебного заседания ответа на указанное письмо от ООО «Висмар» не последовало. Кроме того, ООО «Веста» обратилось в УБЭПиК МВД ПМР, по результатам данного обращения указанным органом проведена проверка в отношении ООО «Висмар», что подтверждается письмом от 3 декабря 2018 года исх. № Б-253 вместе с тем документы, собранные ходе такой проверки, не предоставлены заявителю.

Рассмотрев указанное ходатайство с учетом мнения представителя ответчика, не возражавшего против его удовлетворения, Арбитражный суд полагает необходимым удовлетворить таковое ввиду следующих обстоятельств.

В соответствии с пунктом 2 статьи 46 АПК ПМР лицо, участвующее в деле, не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от участвующего или не участвующего в деле лица, у которого оно находится, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства.

ООО «Веста» обратилось в адрес ООО «Висмар» с просьбой о предоставлении документов 26 октября 2018 года, что подтверждается копией письма от 26 октября 2018 года № 103. В судебном заседании 20 ноября 2018 года поясняли суду, что ответ на данное письмо еще не подготовлен и ответ будет дан в течение 1 месяца со ссылкой на положения Закона ПМР «Об обращениях граждан». Однако по состоянию на дату судебного заседания – 6 декабря 2018 года, несмотря на истечение, указанного ответчиком месячного срока рассмотрения обращений, ответ от ООО «Висмар» не поступил. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии у ООО «Веста» возможности представить доказательства поступления в ООО «Висмар» товарно-материальных ценностей в период с 20 по 25 августа.

УБЭПиК МВД ПМР проведена проверка в отношении ООО «Висмар», о чем свидетельствует письмо от 3 декабря 2018 года № Б-253, копия которого представлена в материалы дела. Вместе с тем документы, отражающие результаты оперативно-розыскной деятельности, в силу пункта 4 статьи 11 Закона ПМР «Об оперативно-розыскной деятельности» могут предоставляться иному органу, судье, прокурору. Таким образом, в силу названной нормы, а также положений пункта 2 статьи 46 АПК ПМР такие документы подлежат истребованию Арбитражным судом.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 46, 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство ООО «Веста» об истребовании доказательств удовлетворить.
2. Истребовать у ООО «Висмар» документы за 20 августа 2018 года, отражающие поступление товарно-материальных ценностей в указанную дату.
3. Истребовать из УБЭПиК МВД ПМР заверенные копии материалов, собранных в ходе проверки в отношении ООО «Висмар», проведенной по обращению ООО «Веста».
4. Ходатайство ООО «Висмар» об отложении судебного заседания удовлетворить.
5. Судебное заседание по делу № 644/18-12 отложить на **21 декабря 2018 года на 10-00** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**