

|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в отмене обеспечительных мер**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «**21**» **ноября 2018 года** | | | | | | | **Дело № 644/18-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Висмар» об отмене обеспечительных мер в рамках производства по делу № 644/18-12 по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Веста» (г. Тирасполь, ул. 1 мая, д. 2; адрес для направления почтовой корреспонденции – г. Тирасполь, ул. Мира, д. 3, кв. 33) к обществу с ограниченной ответственностью «Висмар» (г. Тирасполь, пер. Энгельса д. 8) о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами, при участии представителей:

истца – Белой А. В., руководителя согласно выписке из ГРЮЛ, Белого В.И. по доверенности от 19 ноября 2018 года б/н;

ответчика – Нягу А. Н. по доверенности № 3 от 22 октября 2018 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 12 октября 2018 года после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без движения, к производству Арбитражного суда принято исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Веста» (далее – истец, ООО «Веста») к обществу с ограниченной ответственностью «Висмар» (далее – ответчик, ООО «Висмар») о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением Арбитражного суда от 12 октября 2018 года назначены обеспечительные меры в виде наложения ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащее ООО «Висмар» в пределах цены иска. Указанное определение не обжаловалось ответчиком в кассационном порядке.

20 ноября 2018 года через канцелярию Арбитражного суда поступило заявление ООО «Висмар» об отмене обеспечения иска, которое определением от 20 ноября 2018 года принято к производству и назначено к рассмотрению на 21 ноября 2018 года.

Рассмотрев в судебном заседании указанное заявление ООО «Висмар», Арбитражный суд полагает, что таковое удовлетворению не подлежит, исходя из следующего.

Согласно статье 64 АПК ПМР Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Согласно положениям названной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

- если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

- в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии со статьей 68 АПК ПМР обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено Арбитражным судом, рассматривающим дело.

Действующим законодательством не предусмотрено оснований для отмены обеспечительных мер, вместе с тем, исходя из смысла статей 64 и 68 АПК ПМР, следует, что отмена принятой судом обеспечительной меры возможна лишь в случае представления доказательств того, что устранены обстоятельства, которые могли затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также причинить существенный ущерб заявителю.

Определением от 12 октября 2018 года Арбитражный суд частично удовлетворил ходатайство ООО «Веста» о назначении обеспечительных мер, при этом исходил из того, что непринятие данных обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта в будущем, либо причинить значительный ущерб заявителю, что отвечает требованиям статьи 64 АПК ПМР.

В соответствии с статьей 45 АПК ПМР каждое лицо, участвующее в деле, обязано доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований или возражений.

ООО «Висмар», обратившись с заявлением об отмене обеспечения иска, указывает в качестве основания для такого факт того, что истец до настоящего периода времени не представил доказательств передачи товара. Однако данное обстоятельство – доказанность исполнения либо неисполнения обязательств, подлежит установлению Арбитражным судом при рассмотрении спора по существу и вынесении судебного решения, а не является основанием для отмены обеспечительной меры. В настоящее время производство по делу не окончено, действительные правоотношения сторон не установлены, и выводы о недоказанности либо доказанности каких-либо обстоятельств, входящих в круг исследования при рассмотрении настоящего дела, являются преждевременными. В связи с чем, указанный довод заявления ООО «Висмар» отклоняется Арбитражным судом за необоснованностью.

21 ноября 2018 года в Арбитражный суд поступило уточненное заявление ООО «Висмар» об отмене обеспечения иска, в котором уточняется просительная часть в части отмены только ареста на денежные средства ответчика. Даная просьба мотивирована тем, что арест денежных средств парализовал работу предприятия, отсутствует возможность платить заработную плату, рассчитываться за поставки ТМЦ и под угрозой срыв контракта на оказание услуг по питанию военнослужащих. В подтверждение указанных доводов непосредственно в судебное заседание представлены доказательства.

Представленная в судебное заседание справка ОАО «Эксимбанк» № 03-06/1390 от 20 ноября 2018 года содержит сведения о том, что по состоянию на названную дату на расчетный счет ООО «Висмар» наложен арест в пределах суммы 2 841 773, 68 рублей ПМР. Однако сведений о наличии иных денежных средств либо их отсутствии указанная справка не содержит. В связи с чем, из содержания данного доказательства, сделать вывод об отсутствии финансовой возможности исполнять обязательства перед контрагентами либо работниками организации не представляется возможным. Тем самым Арбитражный суд приходит к выводу, что справка ОАО «Эксимбанк» № 03-06/1390 от 20 ноября 2018 года не является достаточным доказательством для отмены обеспечения иска.

Представленные в ходе судебного заседания бухгалтерская справка № 38 от 19 ноября 2018 года, копия претензии ООО «Технокар» и копия претензии ООО «Шато» содержат сведения о наличии у ООО «Висмар» кредиторской задолженности. При этом данные документы не позволяют установить период и причину возникновения данной задолженности. Согласно претензиям ООО «Технокар» и ООО «Шато» между указанными лицами и ООО «Вимсмар» заключены договоры на поставку ТМЦ, оплата за поставленный товар должна быть произведена в течение 45 дней с момента получения товара. Датой заключения договоров указанно 20 августа 2018 года, даты отгрузки и получения товара не определены в названных претензиях. С даты заключения договоров – 20 августа 2018 года до даты наложения ареста на денежные средства ООО «Висмар» - 31 октября 2018 года прошел период времени, превышающий 45 дней. Обстоятельства, по которым не исполнялись обязательства ООО «Висмар» до даты наложения ареста на денежные средства, Арбитражным судом не устанавливаются ввиду отсутствия связи с заявлением об отмене обеспечительных мер. Вместе с тем, оценивая перечисленные доказательства по правилам статьи 51 АПК ПМР, Арбитражный суд приходит к выводу о недоказанности связи образования кредиторской задолженности ООО «Висмар» именно с фактом наложения ареста на денежные средства.

Копия договора № 2018Д2936 от 17 августа 2018 года, представленная в материалы дела, свидетельствует о том, что на ООО «Висмар» возложена обязанность по оказанию услуг, а на ООО «РесторанСервис Плюс» возложена обязанность оплачивать данные услуги в соответствии с условиями договора. Надлежащее исполнение обязанностей по данному договору ставит ООО «Висмар» в положение дебитора, имеющего право требования оплаты за оказанные услуги. Доказательств, подтверждающих невозможность выполнения обязанностей по договору ввиду принятия обеспечительных мер, в Арбитражный суд не представлено. В связи с чем представленное доказательство не может быть расценено Арбитражным судом как обосновывающее необходимость отмены обеспечительных мер и отклоняется Арбитражным судом.

На основании изложенного Арбитражный суд приходит к выводу, что каких-либо доказательств, подтверждающих устранение обстоятельств, послуживших причиной принятия обеспечительных мер, либо появления новых обстоятельств, обосновывающих необходимость отмены обеспечительных мер, ООО «Висмар» не представило.

Принятые обеспечительные  меры соразмерны заявленным требованиям, носят предварительный характер, направлены на обеспечение исполнимости итогового судебного акта по делу и на сохранение существующего состояния отношений до принятия решения по существу спора, ввиду чего оснований для их отмены  не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 68, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

заявление общества с ограниченной ответственностью «Висмар» об отмене обеспечения иска оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**