|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об обеспечении искового заявления**

|  |  |
| --- | --- |
| **«12» октября 2018 года** |  **Дело № 644/18-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев заявление ООО «Веста» об обеспечении иска в рамках дела № 644/18-12 по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Веста» (г. Тирасполь, ул. 1 мая, д. 2; адрес для направления почтовой корреспонденции – г. Тирасполь, ул. Мира, д. 3, кв. 33) к обществу с ограниченной ответственностью «Висмар» (г. Тирасполь, пер. Энгельса д. 8) о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Веста» (далее - истец, ООО «Веста») обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с исковым заявлением о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами с общества с ограниченной ответственностью «Висмар» (далее - ООО «Висмар», ответчик).

Определением Арбитражного суда от 12 октября 2018 года исковое заявление ООО «Веста» принято к производству.

ООО «Веста» одновременно с направлением в Арбитражный суд искового заявление направило заявление об обеспечении иска, рассмотрев которое Арбитражный суд усматривает основания для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64   АПК ПМР арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

Истец в заявлении об обеспечении искапросит:

- наложить арест на денежные средства, принадлежащие ответчику;

- запретить ответчику совершать определенные действия (в частности, запретить осуществлять платежи третьим лицам до полного погашения долга);

- запретить другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

В обоснование указанного ходатайства истец ссылается на то, что сумма долга является для него существенной, ответчик не желает вести переговоры о погашении долга со ссылкой на действия третьих лиц, не имеющих отношения к спору.

Обеспечительные меры, применяемые Арбитражным судом, должны быть непосредственно связаны с предметом спора, соразмерны заявленным требованиям, в обеспечение которых они принимаются, необходимы и достаточны для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба и направлены на сохранение баланса интересов сторон.

Подпунктом а) статьи 65 АПК ПМР предусмотрена такая обеспечительная мера как наложение ареста на имущество или денежные средства, принадлежащие ответчику.

Учитывая характер заявленного требования – взыскание долга и процентов за пользование чужими денежными средствами, Арбитражный суд приходит к выводу о целесообразности и соразмерности применения указанной обеспечительной меры в пределах цены иска – 2 841 773,68 рублей. Применение данной обеспечительной меры направлено на обеспечение реального исполнения судебного решения, является необходимым и достаточным для обеспеченияисполнения будущего судебного акта, а также обеспечивает сохранение существующего положения сторон. Неприменение указанной обеспечительной меры, по мнению Арбитражного суда, может нанести значительный ущерб истцу.

Истец в заявлении об обеспечении иска также просит применить обеспечительные меры в виде запрета ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

При рассмотрении вопроса о принятии обеспечительных мер суд должен исходить из того, что защита интересов одной стороны не может осуществляться за счет необоснованного ущемления прав и интересов другой стороны, а также третьих лиц.

С учетом того, что ООО «Веста» заявлены требования о взыскании денежных средств, применить меры в виде запрета совершать действия с предметом спора невозможно. Так, истцом не уточнено, о каком предмете идет речь. Запретить ответчику либо иным лицам осуществлять действия с денежными средствами не возможно, так как это может негативно сказаться на деятельности юридических лиц.

Кроме того, истцом не уточнено, о каких третьих лицах идет речь. Запретить всем юридическим лицам, осуществляющим деятельность на территории республики, совершать действия с денежными средствами не представляется возможным.

На основании изложенного Арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии оснований для назначения обеспечительных мер в виде запрета ответчику и третьим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, следовательно заявление в данной части удовлетворению не подлежит.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65-2, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Заявление ООО «Веста» удовлетворить частично.
2. Наложить арест на денежные средства или иное имущество,  принадлежащие обществу с ограниченной ответственностью «Висмар» (место нахождение - г. Тирасполь, пер. Энгельса, д. 8, зарегистрировано 14 марта 2012 года за № 01-023-5651),  в пределах суммы 2 841 773,68 рублей.
3. В остальной части заявления ООО «Веста» в удовлетворении отказать.
4. Определение подлежит немедленному исполнению.
5. Направить данное определение в адрес сторон, а также Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР и Государственной службы судебных исполнительней Министерства юстиции ПМР.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**