|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«21» августа 2018 года** | | | | | | | **Дело № 557/18-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев на предмет принятия к производству заявление открытого акционерного общества «Тирасмебель» (г. Бендеры, ул. Суворова, д.7 (встроенный магазин)) к Тираспольскому и Бендерскому отделу Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР (г. Тирасполь, пер. 8 марта, д. 3) о признании ненормативных актов недействительными, действий незаконными

**У С Т А Н О В И Л :**

открытое акционерное общество «Тирасмебель» (далее - ОАО «Тирасмебель», заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением к Тираспольскому и Бендерскому отделу Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР (далее - ТиБО ГССИ ПМР) о признании ненормативных актов недействительными, действий незаконными.

В соответствии с подпунктом б) статьи 21-2 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) Арбитражный суд рассматривает в порядке административного судопроизводства дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей.

Содержание заявления при обращении в Арбитражный суд с таким требованием, установлено статьей 130-11 АПК ПМР.

В части второй пункта 1 статьи 130-11 АПК ПМР установлено, что в заявлении об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных исполнителей должны быть также указаны сведения об исполнительном документе, в связи с исполнением которого оспариваются решения и действия (бездействие) указанного должностного лица. Арбитражный суд констатирует невыполнение заявителем данного требования ввиду отсутствия в тексте заявления сведений об исполнительном документе (документах) Арбитражного суда, в связи с исполнением которого (которых) оспаривается постановление.

В соответствии с частью второй пункта 2 статьи 130-11 АПК ПМР к заявлению об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных исполнителей прилагается уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление копии заявления и необходимых доказательств указанному должностному лицу и другой стороне исполнительного производства. Ввиду отсутствия в заявлении сведений об исполнительном документе, в связи с исполнением которого вынесен оспариваемый акт, Арбитражному суду не представляется возможным установить соблюдение ОАО «Тирасмебель» требований части второй пункта 2 статьи 130-11 АПК ПМР. К заявлению приложена квитанция о направлении заказного письма ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы». Вместе с тем данное юридическое лицо не указанно в заявлении как заинтересованное лицо, и из материалов дела установить, что именно данное лицо является другой стороной исполнительного производства, не представляется возможным.

Кроме того, подпункт д) части первой статьи 93 АПК ПМР, устанавливает требование о представлении в Арбитражный суд выписки из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства лиц, участвующих в деле. Содержание приведенной нормы права в сочетании с требованиями подпункта 2 статьи 130-11 АПК ПМР позволяет Арбитражному суд сделать вывод о необходимости направления одновременно с заявлением и выписки из ГРЮЛ на юридическое лицо, или индивидуального предпринимателя, являющегося другой стороной исполнительного производства. Однако данное требование не исполнено ОАО «Тирасмебель».

В силу пункта 1 статьи 130-9 АПК ПМР дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, в том числе судебных исполнителей, рассматриваются Арбитражным судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными в главе 18-3 АПК ПМР. Заявление ОАО «Тирасмебель» должно отвечать требованиям статьи 130-11, 91 -93 АПК ПМР. В силу статьи 96-1 АПК ПМР установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований АПК ПМР, предъявляемых к форме и содержанию такого заявления, Арбитражный суд оставляет заявление без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Заявление ОАО «Тирасмебель» содержит ходатайство об обеспечении заявления. В силу пункта 1 статьи 65-2 АПК ПМР рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществляется Арбитражным судом, в производстве которого находится дело. Заявление ОАО «Тирасмебель» не принято к производству Арбитражного суда, а подлежит оставлению без движения по указным выше обстоятельствам. Ввиду чего ходатайство о назначении обеспечительных мер не рассматривается Арбитражным судом. Применение предварительных обеспечительных мер АПК ПМР не допускает.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 96-1, 130-9, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. **Заявление ОАО «Тирасмебель»** о признании ненормативных актов недействительными, действий незаконными **оставить без движения**.

2. **Предложить ОАО «Тирасмебель»** **в срок до 30 августа 2018 года, включительно**  устранить указанные нарушения требований статей 130-11, 93 АПК ПМР.

3. Разъяснить, что в случае, если в установленный срок истцом не будут исправлены недостатки искового заявления, то заявление будет считаться непроданным и будет возвращено со всеми приложенными к нему документами в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**