|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отложении судебного разбирательства**

|  |  |
| --- | --- |
|  **«23» августа 2018 года** |  **Дело № 534/18-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Автостанции Приднестровья» (г. Тирасполь, ул. Ленина, д.59) к Министерству экономического развития Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Свердлова, 57) о признании незаконным и отмене Постановления по делу об административном правонарушении № 01-16/13 от 30 июля 2018 года, при участии представителей:

- ОАО «Автостанции Приднестровья» - Монул С. Н. руководитель согласно выписки из реестра ГРЮЛ, Кириченко О. В. по доверенности от 8 августа 2018 года № 01-10/712,

- Министерства экономического развития Приднестровской Молдавской Республики - Гарницкого О. Д. по доверенности от 19 марта 2018 года № 01-59/24, Пацюк В. И. по доверенности от 23 августа 2018 года № 01-59/54,

при разъяснении прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР), и в отсутствие отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

открытое акционерное общество «Автостанции Приднестровья» (далее – заявитель, ОАО «Автостанции Приднестровья»), обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене Постановления по делу об административном правонарушении № 01-16/13 от 30 июля 2018 года, вынесенного Министерством экономического развития Приднестровской Молдавской Республики (далее - госорган, министерство). Определением Арбитражного суда от 13 августа 2018 года данное заявление принято к производству Арбитражного суда.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании заслушаны правовые позиции лиц, участвующих в деле, а также заданы вопросы относительно представленных пояснений. Заявителем непосредственно в судебное заседание представлены дополнительные объяснения по заявлению, оформленные в письменном виде.

Министерством до даты судебного заседания в адрес Арбитражного суда направлен отзыв на заявление, а также доказательства, обосновывающие доводы такового. Однако отзыв в адрес заявителя министерством направлен не был.

В соответствии с подпунктом в) статьи 21-2 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает дела об административных правонарушениях, рассмотрение которых отнесено к компетенции арбитражного суда. Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности регламентирован параграфом 2 главы 18-4 АПК ПМР.

Согласно пункту 6 статьи 130-21 АПК ПМР при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд на судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к административной ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности.

 Арбитражным судом установлено отсутствие в материалах дела доказательств, подтверждающих все доводы госоргана, изложенные в ходе судебного заседания. Согласно пункту 4 статьи 130-21 АПК ПМР по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение. В связи с чем, в целях исполнения требований пункта 6 статьи 130-21 АПК ПМР Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости представления министерством дополнительных пояснений и доказательств, подтверждающих основания для привлечения ОАО «Автостанции Приднестровья» к административной ответственности.

В связи с изложенным выше судебное разбирательство подлежит отложению для представления дополнительных письменных пояснений относительно события административного правонарушения и доказательств, подтверждающих доводы, приведенные госорганом в ходе судебного заседания.

В силу пункта 2 статьи 130-21 АПК ПМР неявка лиц, участвующих в деле, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной. В целях обеспечения полного и всестороннего рассмотрения дела с учетом позиций обеих сторон процесса, Арбитражный суд приходит к выводу о необходимости признания явки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, обязательной.

На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 109, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Судебное заседание по делу № 534/18-12 отложить на 5 сентября 2018 года на 10-00 часов в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.
2. Признать явку в судебное заседание лиц, участвующих в деле, обязательной.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**