|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без рассмотрения**

|  |  |
| --- | --- |
| **«6» августа 2018 года** |  **Дело № 494/18-11** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Калинина, 17) о признании несостоятельным (банкротом) открытого акционерного общества «Тирасмебель» (г. Бендеры, ул. Суворова, д. 7, встроенный магазин)

в отсутствие Налоговой инспекции по г. Бендеры, извещенной надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

в присутствии представителя открытого акционерного общества «Тирасмебель» - Д. Н. Воробьева по доверенности от 9 февраля 2018 года,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**У С Т А Н О В И Л:**

определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) от 24 июля 2018 года к производству суда принято заявление Налоговой инспекции по г. Бендеры (далее – заявитель, налоговая инспекция) о признании несостоятельным (банкротом) открытого акционерного общества «Тирасмебель», производство по которому приостановлено.

Определением суда от 1 августа 2018 года производство по делу № 494/18-11 возобновлено и судебное заседание назначено на 6 августа 2018 года.

В состоявшемся в назначенное время судом в порядке статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) установлена неявка заявителя.

В соответствии с пунктом 1 статьи 131 АПК ПМР дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Из содержания пункта 3 статьи 108 АПК ПМР следует, что спор может быть разрешен в отсутствие истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, только при наличии заявления о рассмотрении дела в его отсутствие.

Согласно выпискам из Журнала регистрации исходящей корреспонденции (переписки) Арбитражного суда копии определений суда от 24 июля 2018 года и от 1 августа 2018 года получены налоговой инспекцией нарочно; кроме того, копия судебного акта от 1 августа 2018 года дополнительно направлена заявителю посредством факсимильной связи.

Данные обстоятельства свидетельствуют о надлежащем извещении налоговой инспекции о времени и месте судебного разбирательства.

В соответствии с пунктом 5 статьи 102-1 АПК ПМР лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству арбитражного суда, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса – после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

 Неблагоприятное последствие в связи с неявкой в судебное заседание заявителя предусмотрено подпунктом 6) статьи 76 названного выше Кодекса.

В соответствии с обозначенной процессуальной нормой Арбитражный суд оставляет заявление без рассмотрения, если заявитель не явился в заседание арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия.

Принимая во внимание факт надлежащего извещения налоговой инспекции о времени и месте судебного разбирательства и отсутствие заявления о рассмотрении дела без участия ее представителей, Арбитражный суд приходит к выводу о наличии безусловного основания для оставления поданного заявления без рассмотрения в соответствии с подпунктом 6) статьи 76 АПК ПМР, нормоположения которого корреспондируются с подпунктом е) пункта 1 статьи 49 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О несостоятельности (банкротстве)»

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 77 АПК ПМР об оставлении заявления без рассмотрения суд выносит определение, в котором могут быть разрешены вопросы о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, о возврате государственной пошлины из бюджета.

Исходя из положений подпункта 8) пункта 2 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине», суд приходит к выводу о том, что государственная пошлина за рассмотрение настоящего дела не подлежит взысканию ввиду того, что налоговая инспекция освобождена от ее уплаты.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь подпунктом е) пункта 1 статьи 49 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О несостоятельности (банкротстве)», подпунктом 6) пункта 76, статьями 77, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

оставить заявление Налоговой инспекции по г. Бендеры о признании открытого акционерного общества «Тирасмебель» несостоятельным (банкротом) без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е. А. Кушко**