|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 9 » июля 2018 г. | | | | | | | Дело № 473/18-06 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи  
Т. И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии заявления Каменского РОВД Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики (г. Каменка, ул. Пролетарская, д. 4) к главе крестьянско-фермерского хозяйства Штырба Василий Иванович (г. Каменка, ул. Садовая, д. 5 кв. 16) о привлечении к административной ответственности, и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие поданного заявления Каменского РОВД Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики (далее – заявитель, Каменский РОВД МВД ПМР) требованиям арбитражного процессуального законодательства Приднестровской Молдавской Республики.

В силу пункта 1 статьи 130-14 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, отнесенные законом к подведомственности Арбитражного суда, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными в главе 18-4 АПК ПМР и Кодексе Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (далее - КоАП ПМР).

Подпункт к) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР указывает на обязательное наличие перечня прилагаемых документов. Данная норма корреспондирует с подпунктом д) части первой статьи 93 АПК ПМР, согласно которой к заявлению прилагается выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика и (или) приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых. Такие документы должны быть получены не ранее чем за 10 (десять) дней до дня обращения истца в арбитражный суд.

В нарушение приведенной процессуальной нормы заявителем не представлена выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности – В.И. Штырба.

В соответствии с пунктом 1 статьи 130-15 АПК ПМР заявление о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91, за исключением требований, перечисленных в подпунктах ж), з) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 Кодекса.

Частью первой пункта 19 Разъяснения «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях», утвержденного Постановлением Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 25 апреля 2014 года № 4 определено, что в силу части второй пункта 1 статьи 30.12 КоАП ПМР в случае наложения административного штрафа в постановлении по делу об административном правонарушении должна быть указана информация о получателе штрафа, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа. В ходе рассмотрения вопроса о принятии заявления о привлечении к административной ответственности судом установлено, что заявитель не указал информацию о получателе штрафа.

Частью третьей пункта 19 Разъяснения «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях», утвержденного Постановлением Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 25 апреля 2014 года № 4 установлено, что в случае отсутствия соответствующей информации в заявлении органа или должностного лица, обратившегося с требованием о привлечении к административной ответственности, такое заявление подлежит оставлению без движения ввиду несоблюдения требований к его содержанию, которые вытекают из подпункта г) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в его взаимосвязи с частью второй пункта 1 статьи 30.12 КоАП ПМР.

Помимо вышеуказанных обстоятельств, являющихся самостоятельным основанием для оставления заявления без движения, заявителем в нарушение требования части четвертой статьи 93 АПК ПМР к заявлению не приложен текст на электронном носителе.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 91, 96-1, 128 АПК ПМР, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Заявление Каменского РОВД Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики оставить без движения.
2. Предложить Каменскому РОВД Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики в срок до 23 июля 2018 года включительно устранить допущенные нарушения Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики.
3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**