****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в обеспечении искового заявления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «**4**»  **июля 2018 года** | | | | | | | **Дело № 467/18-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Калиюга плюс» (г. Тирасполь. Ул. Профсоюзов, д.53) о принятии обеспечительных мер в рамках искового заявления к Тираспольскому и Бендерскому отделу Государственной службы судебных исполнителей Приднестровской Молдавской Республики Министерства юстиции ПМР (г. Тирасполь, пер. 8 марта 3) и обществу с ограниченной ответственностью «Калиюга» (г. Тирасполь, ул. Профсоюзов, д. 53) об освобождении имущества от ареста,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Калиюга плюс» (далее - истец, ООО «Калиюга плюс») обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с исковым заявлением об освобождении имущества от ареста.

Определением Арбитражного суда ПМР от 7 июля 2018 года в порядке статьи 96-1 АПК ПМР данное исковое заявление оставлено без движения ввиду несоответствия такового требованиям подпункта г) пункта 1 статьи 91 и подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР.

Исковое заявление ООО «Калиюга плюс» содержит ходатайство о принятии обеспечительной меры в виде запрета ГССИ МЮ ПМР действий, направленных на изъятие и принудительную реализацию урожая озимой пшеницы, арестованной судебным исполнителем ТиБО ГССИ МЮ ПМР Талмач А.А. актом описи и ареста от 29 июня 2018 года, и передачу его третьим лицам.

Рассмотрев заявленное ходатайство о принятии обеспечительных мер, Арбитражный суд не усматривает наличия оснований для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64 АПК ПМР Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65-2 АПК ПМР рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществляется Арбитражным судом, в производстве которого находится дело. В связи с тем, что исковое заявление ООО «Калиюга плюс» об освобождении имущества от ареста не принято к производству Арбитражного суда, то отсутствуют правовые основания для удовлетворения ходатайства об обеспечении заявления, поданного ООО «Калиюга плюс». АПК ПМР не предусматривает возможности назначения предварительных обеспечительных мер.

На основании изложенного выше и руководствуясь статьями 64, 65-2, 128

Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

в удовлетворении ходатайства ООО «Калиюга плюс» о принятии обеспечительных мер в виде запрета ГССИ МЮ ПМР действий, направленных на изъятие и принудительную реализацию урожая озимой пшеницы, арестованного судебным исполнителем ТиБО ГССИ МЮ ПМР Талмач А.А. актом описи и ареста от 29 июня 2018 года, и передачу его третьим лицам отказать.

Определение может быть обжаловано.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко