|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об истребовании доказательств и отложении судебного разбирательства**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « **4** » **декабря 2018 года** | | | | | | | **Дело № 438/18-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Бака Владимира Николаевича (г. Рыбница, ул. Комсомольская, д. 16) к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Гуртовому Анатолию Федоровичу (г. Дубоссары, ул. Кишиневская, д. 30), о признании права отсутствующим, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица - Государственной администрации Дубоссарского р-на и г. Дубоссар, при участии представителей:

- Бака В.Н. лично,

- ответчика - Гурового А.Г. лично, Ковалевой О.И. согласно ордеру № 290 от 5 сентября 2018 года;

- третьего лица - Герлак Е.С. по доверенности от 4 сентября 2018 года № 1455/4483-23, Колбас Т.И. по доверенности от 4 сентября 2018 года № 1456/4483-23, Цуркана О.В. по доверенности от 4 сентября 2018 года № 1454/4483-23,

**У С Т А Н О В И Л:**

заявление индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Бака Владимира Николаевича (далее – истец, Бака В. Н.) к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Гуртовому Анатолию Федоровичу (далее – ответчик, Гуртовой А. Ф.) о признании права отсутствующим определением от 10 июля 2018 года принято к производству Арбитражного суда.

По основаниям, указанным в соответствующих определениях Арбитражного суда, судебное заседание откладывалось.

В состоявшемся 4 декабря 2018 года судебном заседании правовую позицию относительно заявленных требований изложил представитель ответчика. Также ответчику и его представителю были заданы уточняющие вопросы как Арбитражным судом, так и лицами, участвующими в деле.

Также в ходе судебного заседания исследовались материалы инвентарных дел на объект: рынок, расположенный в г. Дубоссары, ул. Ленина д.67/2, лит Б., а также на объект: рынок, расположенный в г. Дубоссары, ул. Ленина д.67, лит. К. Оригиналы инвентарных дел представлены в Арбитражный суд во исполнение определения от 21 августа 2018 года. Вместе с тем в силу пункта статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Если к рассматриваемому делу имеет отношение лишь часть документа, представляется заверенная выписка из него. В ходе судебного заседания Арбитражным судом установлено, что к рассматриваемому делу подлежит приобщению лишь часть указанных инвентарных дел. В связи с чем в силу названного нормоположения подлежат приобщению в качестве письменных доказательств копии, заверенные надлежащим образом, следующих частей инвентарных дел: листы 1, 2, 63, 64, 65, 72, 76, 78, 80, 81, 82, 83, 92, 94, 95, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 105 инвентарного дела на объект: рынок, расположенный в г. Дубоссары, ул. Ленина д.67/2, лит Б., а также листы: 1, 4, 5, 7, 8, 26, 27, 28, 34, 35, 40, 41, 44 на объект: рынок, расположенный в г. Дубоссары, ул. Ленина д.67, лит. К.

В силу статей 52 и 46 АПК ПМР указанные части инвентарных дел, заверенные надлежащим образом, подлежат истребованию Арбитражным судом из МУП «Дубоссарское бюро технической инвентаризации**»**.

В ходе судебного заседания Бака В.Н. заявлено устное ходатайство об истребовании у МУП «Дубоссарское бюро технической инвентаризации**»** абриса рабочего**,** составленного 12 марта 2018 года при инвентаризации пристройки к зданию, расположенному в. Дубоссары, ул. Ленина, д. 67/2. Представители ответчика и третьего лица возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Как указано ранее, определением Арбитражного суда от 21 августа 2018 года из МУП «Дубоссарское бюро технической инвентаризации**»** истребованы инвентарные дела на объект: рынок, расположенный в г. Дубоссары, ул. Ленина д.67/2, лит Б., а также на объект: рынок, расположенный в г. Дубоссары, ул. Ленина д.67, лит. К., которые представлены в Арбитражный суд и исследованы в ходе судебного заседания, а также определены части таких дел, подлежащих приобщению к материалам дела. Ввиду чего ходатайство Бака В.Н. об истребовании из МУП «Дубоссарское бюро технической инвентаризации**»** еще каких-либо документов относительно указанных объектов является необоснованным и подлежит отклонению.

В ходе судебного заседания Бака В.Н. заявлено ходатайство об истребовании у ответчика технического отчета об инвентаризации земельного участка, произведенного ООО «Геоизмерение» г. Рыбница. Представителем ответчика же заявлено устное ходатайство об истребовании у истца технического отчета о технической инвентаризации земельного участка, предоставленного ему в долгосрочное пользование, расположенного в г. Дубоссары по ул. Ленина д.67. Лица, участвующие в деле, не возражали в удовлетворении заявленных ходатайств. Рассмотрев указанные ходатайства, Арбитражный суд приходит к выводу, что таковые подлежат удовлетворению. При этом Арбитражный суд исходит из связи указанных ходатайств с предметом заявленного иска и возможности установления обстоятельств, имеющих юридическое значение для рассмотрения настоящего дела.

Таким образом, Арбитражный суд, исходя из положений пункта 2 статьи 46 АПК ПМР, пришел к выводу о возможности удовлетворения ходатайств истца и ответчика. Учитывая указанное обстоятельство, разрешение спора в настоящем судебном заседании не представляется возможным, соответственно, рассмотрение дела подлежит отложению на основании пункта 1 статьи 109 АПК ПМР.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 107, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство Бака В.Н. об истребовании рабочего абриса, составленного 12 марта 2018 года при инвентаризации пристройки к зданию, расположенному в г. Дубоссары, ул. Ленина, д. 67/2 оставить без удовлетворения.

2. Ходатайство Бака В.Н. об истребовании у Гуртового А.Г. технического отчета об инвентаризации земельного участка, расположенного в г. Дубоссары, ул. Ленина д.67, составленного ООО «Геоизмерение», удовлетворить.

3. Истребовать у Гуртового А.Г. технический отчет об инвентаризации земельного участка, расположенного в г. Дубоссары, ул. Ленина д.67, составленного ООО «Геоизмерение».

4. Ходатайство ответчика об истребовании у истца технического отчета об инвентаризации земельного участка, расположенного в г. Дубоссары по ул. Ленина д.67, удовлетворить.

5. Истребовать у Бака В.Н. технический отчет об инвентаризации земельного участка, расположенного в г. Дубоссары, ул. Ленина д.67.

6. Истребовать у МУП «Дубоссарское бюро технической инвентаризации**»** заверенные надлежащим образом копии следующих частей инвентарных дел: листы 1, 2, 63, 64, 65, 72, 76, 78, 80, 81, 82, 83, 92, 94, 95, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 105 инвентарного дела на объект: рынок, расположенный в г. Дубоссары, ул. Ленина д.67/2, лит Б., а также листы: 1, 4, 5, 7, 8, 26, 27, 28, 34, 35, 40, 41, 44 на объект: рынок, расположенный в г. Дубоссары, ул. Ленина д.67, лит. К.

7. Судебное заседание по делу № 438/18-12 отложить **на 20 декабря 2018 года на 14 часов** в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 205.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**