|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без рассмотрения**

|  |  |
| --- | --- |
| « **5** » **сентября 2018 года** |  **Дело № 438/18-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Бака Владимира Николаевича (г. Рыбница, ул. Комсомольская, д. 16) к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Гуртовому Анатолию Федоровичу (г. Дубоссары, ул. Кишиневская, д. 30), о признании права отсутствующим, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица - государственной администрации Дубоссарского р-на и г. Дубоссар, при участии представителей:

- ответчика - Ковалевой О.И. согласно ордеру № 290 от 5 сентября 2018 года;

- третьего лица - Герлак Е.С., по доверенности от 4 сентября 2018 года № 1455/4483-23, Колбас Т.И. по доверенности от 4 сентября 2018 года № 1456/4483-23, Цуркана О.В. по доверенности от 4 сентября 2018 года № 1454/4483-23,

- в отсутствие истца, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей сторон, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, и при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

заявление индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Бака Владимира Николаевича (далее – истец, Бака В. Н.) к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Гуртовому Анатолию Федоровичу (далее – ответчик, Гуртовой А. Ф.) о признании права отсутствующим определением от 10 июля 2018 года принято к производству Арбитражного суда.

По основаниям, указанным в определении Арбитражного суда от 7 августа 2018 года, судебное заседание откладывалось.

 Определением Арбитражного суда от 21 августа 2018 года удовлетворено ходатайство истца, и к участию в деле в качестве третьего лица привлечена Государственная администрация Дубоссарского р-на и г. Дубоссар, а также истребованы доказательства, имеющие значение для дела. Очередная дата судебного заседания назначена на 5 сентября 2018 года на 14-00 часов. Копии указанного судебного акта направлены сторонам в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 АПК ПМР.

В состоявшемся в назначенное время заседании Арбитражный суд, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку сторон, установил отсутствие истца.

В порядке пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР стороны извещены о времени и месте судебного разбирательства путем направления им копий определения Арбитражного суда о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству. Доказательства надлежащего извещения истца имеются в материалах дела. Так, доказательством надлежащего извещения истца Арбитражный суд признает уведомление о вручении почтового отправления №261 от 11 июля 2018 года – получатель Бака В.Н. Факт надлежащего извещения истца подтверждается и участием Бака В.Н. лично в предыдущих судебных заседаниях, о чем сделаны отметки в протоколе судебного заседания. Также копии определения Арбитражного суда о привлечении третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, истребовании доказательств и назначении даты судебного заседания были получены всеми лицами, участвующими в деле.

Кроме того, сведения о времени и месте проведения процесса по рассмотрению иска Бака В.Н. размещены на официальном сайте Арбитражного суда в порядке части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР в разделе «Календарь судебных заседаний».

В соответствии с принципом состязательности сторон, закрепленным в статье 7 АПК ПМР, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Истец – Бака В.Н. несет риск наступления последствий вследствие неявки его в судебное заседание, предусмотренных статьями 108 и 76 АПК ПМР.

Так, в соответствии с подпунктом 6) статьи 76 АПК ПМР, если истец не явился в заседание Арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, Арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения. Данной норме корреспондирует норма пункта 3 статьи 108 АПК ПМР, согласно которой при неявке в заседание Арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие.

Как указано ранее, Арбитражный суд располагает достаточными доказательствами, подтверждающими факт надлежащего извещения истца о времени и месте рассмотрения иска. В материалах дела № 438/18-12 заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие не имеется. В связи с чем Арбитражный суд приходит к выводу о неявке Бака В.Н. в судебное заседание, что влечет неблагоприятные процессуальные последствия в виде оставления искового заявления без рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 АПК ПМР об оставлении иска без рассмотрения арбитражный суд выносит определение. При этом в соответствии с пунктом 4 указанной статьи вынесение такого определения не препятствует повторному обращению в Арбитражный суд с тождественным иском после устранения обстоятельств, послуживших основанием для вынесения такого определения.

На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 128, пунктом 6 статьи 76, статьей 77, пунктом 3 статьи 108 Арбитражного процессуального кодекса ПМР, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

исковое заявление индивидуального предпринимателя Бака Владимира Николаевича к индивидуальному предпринимателю Гуртовому Анатолию Федоровичу о признании права отсутствующим оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко