

 **13 июля 18 № 427/18-09**

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи А. А. Шевченко, рассмотрев в судебном заседании исковое заявление муниципального унитарного предприятия «Бендрытеплоэнерго» (г. Бендеры, ул. Бендерского Восстания, д. 21) к индивидуальному предпринимателю Косташко Константину Петровичу (г. Бендеры, ул. Кирова, д. 91а, к.2) о взыскании долга,

при участии представителя истца – Сербул В. В. по доверенности № 07-04/482 от 25 мая 2018 года,

при отсутствии представителя ответчика, извещенного надлежащим образом,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту – АПК ПМР),

**У С Т А Н О В И Л:**

поданное исковое заявление муниципального унитарного предприятия «Бендрытеплоэнерго» (далее по тексту – истец, МУП «Бендрытеплоэнерго») к индивидуальному предпринимателю Косташко Константину Петровичу (далее по тексту – ответчик, Косташко К. П.) о взыскании долга принято к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) определением от 25 июня 2018 года.

Судебное заседание по его рассмотрению было назначено на 10 июля 2018 года, по результатам проведения которого вынесено определение об отложении рассмотрения дела на 13 июля 2018 года.

В судебном заседании, состоявшемся 13 июля 2018 года, дело рассмотрено по существу заявленных требований и оглашена резолютивная часть решения.

Мотивированное решение изготовлено 17 июля 2018 года.

**Истец** в судебном заседании поддержал требования, изложенные в исковом заявлении, представил пояснения к исковому заявлению о признании долга и просил суд удовлетворить иск в полном объеме, обосновав свою позицию следующими доводами.

В соответствии с Договором на пользование тепловой энергией индивидуальными предпринимателями № 1907 от 15 апреля 2010 года (далее – Договор) истец обязался подавать тепловую энергию, а ответчик обязался своевременно производить ее оплату.

Во исполнение Договора МУП «Бендерытеплоэнерго» подавало тепловую энергию Косташко К. П., который ненадлежащим образом исполнял свои обязательства по оплате.

В соответствии со статьей 326 Гражданского кодекса ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно пунктам 4.1. и 4.2. Договора оплата должна производиться ответчиком до 20 числа текущего месяца за тепловую энергию, отпущенную в предыдущем месяце.

В результате ненадлежащего исполнения ответчиком указанной обязанности образовалась задолженность, которая на 1 июня 2018 года составила 8164,33 рубля ПМР (восемь тысяч сто шестьдесят четыре рубля 33 копейки).

По Договору МУП «Бендерытеплоэнерго» подавало тепловую энергию в нежилые помещения по адресу: г. Бендеры, ул. Кишиневская, д. 160, принадлежащие ответчику на праве собственности. Согласно заявлению Косташко К. П. указанные помещения используются им для предпринимательской деятельности

Тепловая энергия, поданная ответчику в период с 1 января 2016 года до 1 мая 2018 года, не оплачена.

Тарифы на тепловую энергию установлены:

а) Постановлением Правительства ПМР от 26 мая 2015 года № 120 «Об установлении на 2016 год предельных уровней тарифов на услуги газоснабжения, на услуги в сфере электроэнергетики, на услуги по снабжению тепловой энергией (отопление и подогрев воды), на услуги водоснабжения и водоотведения (канализация) (САЗ 15-22) с изменениями, внесенными Постановлением Правительства ПМР от 17 декабря 2015 года № 323(САЗ 15-51), от 26 февраля 2016 года (САЗ 16-8), от 29 марта 2016 года № 65 (САЗ 16-13);

б) Постановлением Правительства ПМР от 26.05.2016 г. № 123 «Об установлении на 2017 год предельных уровней тарифов на услуги газоснабжения, на услуги в сфере электроэнергетики, на услуги по снабжению тепловой энергией (отопление и подогрев воды), на услуги водоснабжения и водоотведения (канализация)» (САЗ 16-21) с изменениями, внесенными Постановлением Правительства ПМР от 29.06.2017 г. № 154 (САЗ 17-27);

в) Постановлением Правительства ПМР от 30 мая 2017 года № 122 «Об установлении на 2018 год предельных уровней тарифов на услуги газоснабжения, на услуги в сфере электроэнергетики, на услуги по снабжению тепловой энергией (отопление и подогрев воды), на услуги водоснабжения и водоотведения (канализация)» (САЗ 17-23) с изменениями, внесенными Постановлением Правительства ПМР от 28 декабря 2017 года № 373 (САЗ 18-1).

На основании вышеизложенного, истец просит взыскать с ответчика сумму задолженности за потребленную тепловую энергию в размере 8164 рублей 33 копеек.

**Ответчик** в судебное заседание не явился, при этом судом установлено, что копия определения Арбитражного суда от 25 июня 2018 года, направленная в адрес ответчика, возвращена организацией связи за невосстребованием, что, согласно подпункта б) пункту 2 статьи 102-3 АПК ПМР позволяет суду прийти к выводу о надлежащем извещении ответчика и возможности рассмотрения дела в отсутствие ответчика на основании пункта 2 статьи 108 АПК ПМР.

**Арбитражный суд,** заслушав пояснения представителя истца, изучив представленные доказательства, полагает возможным удовлетворить исковые требования в полном объеме с учетом следующих примененных судом норм материального и процессуального права.

Пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР) определено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

По правилам статьи 324 ГК ПМР в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определённое действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определённого действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в гражданском кодексе.

Как установлено судом в ходе рассмотрения настоящего дела обязательства сторон возникли в связи с заключением между МУП «Бендерытеплоэнерго» и Косташко К. П. договора по пользование тепловой энергии теплоснабжающая организация обязуется через присоединенную сеть до границы раздела поставить обсуловленное договором количество тепловой энергии, а абонент (потребитель) обязуется принять тепловую энергию и оплатить ее.

Факт предоставления истцом ответчику тепловой энергии подтверждается расчетом задолженности за потребленную тепловую энергию, в том числе Приложениями № 1 и № 2 к расчету.

Ответчик полностью погасил задолженность за период до 1 января 2016 года, что подтверждается накопительной ведомостью реализации по плательщикам за период с октября 2014 года по январь 2016 года.

Из норм статей 326, 327 ГК ПМР следует, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Пунктами 1 и 2 статьи 331 ГК ПМР определено, что если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.

По правилам пункта 3 статьи 418 ГК ПМР, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Из пункта 4 статьи 438 ГК ПМР следует, что условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 439 ГК ПМР - договор и закон).

В соответствии с пунктом 1 статьи 555 ГК ПМР по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно пункту 1 статьи 557 ГК ПМР энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной энергоснабжающей организацией и использованной абонентом энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Статьей 560 ГК ПМР предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, или в порядке, им предусмотренном, или соглашением сторон.

При этом, как следует из пункта 1 статьи 563 ГК ПМР, в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб

Ответчик контррасчёт задолженности по Договору в материалы дела не представил, ходатайства о снижении размера не заявил. Представленный истцом расчёт размера задолженности по Договору ответчиком не оспорен, судом изучен и признан арифметически верным.

К материалам дела была приобщена выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним по состоянию на 25 мая 2018 года, согласно которой часть жилого дома – нежилые (встроенные) помещения №№ 59, 60 1-го этажа площадью 31,2 кв.м. принадлежат Косташко К. П. на праве собственности.

Статьей 25 АПК ПМР закреплено, что лица, участвующие в деле, представлять доказательства, представлять свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле. Исходя из статьи 45 АПК ПМР каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 51 АПК ПМР арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Представленные по делу и исследованные судом доказательства и обстоятельства по спору сторон согласно заявленным основаниям, предмету иска, суд находит достаточными для рассмотрения дела по существу.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в полном объёме.

Пунктом 1 статьи 84 АПК ПМР определено, что судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле пропорционально удовлетворенным требованиям. Истцом при подаче искового заявления по делу № 427/18-09 была уплачена государственная пошлина в размере 408,2 рублей из расчета цены иска 8164.33 рублей, что подтверждается платежным поручением № 9844 от 18 июня 2018 года.

Ввиду того, что суд пришел к выводу о законности взыскиваемых истцом сумм, на ответчика возложена обязанность по возмещению истцу расходов, связанных с уплатой государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям, т.е. полностью.

На основании изложенного руководствуясь статьями 80, 84, 113-117, 122, 123 АПК ПМР,

**РЕШИЛ:**

1. Исковые требования муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» удовлетворить.

2. Взыскать с индивидуального предпринимателя Косташко Константина Петровича (дата государственной регистрации 21 августа 2012 года, регистрационный номер ИП-02-2012-889, номер и серия свидетельства о регистрации 0029926-АИ) в пользу муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» задолженность в сумме 8164,33 рублей ПМР (восьми тысяч стп шестьдесяти четырех рублей 33 копеек).

3. Взыскать с индивидуального предпринимателя Косташко Константина Петровича в пользу муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» расходы по уплате государственной пошлины в сумме 408,20 рублей ПМР (четырехсот восьми рублей 20 копеек).

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении 20 дней после его принятия, если не подана кассационная жалоба в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики А. А. Шевченко**