|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_года |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «27» июня 2018 года | | | | | | | Дело № 399/18-12 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Калинина, д. 17) о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Журавлевой Ирины Петровны (г. Бендеры, ул. Мацнева, д. 3, к. 56), при участии представителей:

заявителя – Бобровой Л. Г. по доверенности № 01 от 8 января 2018 года,

Журавлевой И. П. лично,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), а также при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

Налоговая инспекция по г. Бендеры (далее – заявитель, налоговая инспекция) обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Журавлевой Ирины Петровны (далее – Журавлева И. П.). Определением Арбитражного суда от 12 июня 2018 года данное заявление принято к производству.

Дело рассмотрено по существу с вынесением решения в судебном заседании 27 июня 2018 года, в котором оглашена резолютивная часть судебного акта. Полный текст решения изготовлен 2 июля 2018 года.

**Налоговая инспекция** **по г. Бендеры** в ходе судебного заседания поддержала заявленные требования, пояснив суду следующее.

Налоговой инспекцией на основании Приказа № 138 от 4 мая 2018 года «О проведении планового мероприятия по контролю» проводилась проверка в отношении физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в г. Бендеры.

При выходе для обследования места осуществления, физическими лицами предпринимательской деятельности 29 мая 2018 года установлено, что в салоне-парикмахерской «STYLE» по адресу: ул. С.Лазо, 18 а в г. Бендеры, индивидуальный предприниматель Журавлева И. П. осуществляла предпринимательскую деятельность по оказанию парикмахерских услуг без специального разрешения (патента) на оказание данных услуг и документа, подтверждающего оплату патента, в мае 2018 года в нарушение положений пункта 1 статьи 2, пункта 2 статьи 7, пункта 1 статьи10 Закона ПМР «Об индивидуальном предпринимательском патенте».

В связи с изложенным главным специалистом отдела налогообложения физических лиц налоговой инспекции по г. Бендеры Ивониной С. В. составлен протокол об административном правонарушении № 04-188/2018, в котором указаны обстоятельства совершения индивидуальным предпринимателем Журавлевой И. П. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена пунктом 8 статьи 14.1 КоАП ПМР.

На основании указанных обстоятельств налоговая инспекция, руководствуясь подпунктом а) пункта 3 Главы 1 Положения «О порядке проведения налоговыми органами контрольных мероприятий по проверке наличия предпринимательского патента у физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица», статьей 4, пунктом 6 статьи 9, подпунктом в) пункта 2 статьи 15-1 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», пунктом 1 статьи 2, пунктом 3 статьи 3, пунктом 1 статьи 4, статьей 10, пунктом 1 статьи 11 Закона ПМР «Об индивидуальном предпринимательском патенте», пунктом 8 статьи 14.1, подпунктом а) статьи 22.1, пунктом 3 статьи 23.1, пунктом 1 статьи 29.1, статьями 29.4, 29.9, 30.18 КоАП ПМР, просила привлечь Журавлеву И. П. к административной ответственности по пункту 8 статьи 14.1. КоАП ПМР и назначить ей административный штраф в пределах санкции указанной статьи.

**Индивидуальный предприниматель Журавлева И. П.** правом на представление письменного отзыва в порядке статьи 98 АПК ПМР не воспользовалась.

Из объяснения Журавлевой И. П., отраженного в протоколе об административном правонарушении, следует, что индивидуальную предпринимательскую деятельность она осуществляла, начиная с майских праздников, и после выхода из декретного отпуска начала нарабатывать клиентскую базу, при этом за оказанные услуги брала минимальную плату. Также Журавлева И.П. указала, что на момент проверки осуществляла покраску волос клиенту, который пришел со своим красителем, в связи с этим оплату за свои услуги не взяла. Патент не выбирала.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя налоговой инспекции и Журавлевой И. П., исследовав документы, имеющиеся в деле, приходит к выводу, что в удовлетворении заявленных налоговой инспекцией требований следует отказать, ввиду следующих установленных обстоятельств.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2.1 КоАП ПМР административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом установлена административная ответственность. Таким образом, признаками административного правонарушения являются: наличие деяния, противоправность деяния, виновность и наказуемость деяния. Соответственно, перечисленные признаки подлежат установлению при рассмотрении судом дел о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности и входят в предмет доказывания по настоящему делу.

Пунктом 8 статьи 14.1 КоАП ПМР установлена административная ответственность за осуществление индивидуальными предпринимателями предпринимательской деятельности без патента.

Объективную сторону вменяемого Журавлевой И. П. правонарушения характеризуют следующие установленные Арбитражным судом обстоятельства.

Журавлева И. П. зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя в государственном реестре индивидуальных предпринимателей 6 ноября 2009 года за регистрационным номером ИП-02-2009-712, что следует из соответствующей выписки, имеющейся в материалах дела.

В отношении Журавлевой И. П. на основании Приказа Налоговой инспекции по г. Бендеры № 138 от 4 мая 2018 года проведено плановое мероприятие по проверке наличия предпринимательского патента у физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью в г. Бендеры.

В ходе проведения указанной проверки заявителем установлено, что в салоне-парикмахерской «STYLE» по адресу: ул. С.Лазо,18а в г. Бендеры, индивидуальный предприниматель без образования юридического лица Журавлева Ирина Петровна осуществляла предпринимательскую деятельность по оказанию парикмахерских услуг – покраску и укладку волос клиентке. К проверке индивидуальный предприниматель Журавлева И. П. не предъявила каких-либо документов, дающих право на осуществление предпринимательской деятельности, чем не исполнила обязанность, закрепленную подпунктом а) пункта 7 Раздела 2 «Положения о порядке проведения налоговыми органами контрольных мероприятий по проверке предпринимательского патента у физических лиц, занимающихся предприниматель­ской деятельностью без образования юридического лица».

В соответствии с подпунктом а) части первой статьи 1 указанного Закона ПМР «Об индивидуальном предпринимательском патенте» индивидуальная предпринимательская деятельность – самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли, и в условиях, определенных названным Законом.

Из содержания пункта 1 статьи 2 названного Закона следует, что именным документом, удостоверяющим право физических лиц на занятие соответствующим видом предпринимательской деятельности в течение определенного срока является предпринимательский патент.

Изучив представленные налоговой инспекцией документы: акт обследования производственных, складских, торговых и иных помещений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности от 29 мая 2018 года; объяснение Журавлевой И. П. от 29 мая 2018 года; протокол, суд пришел к выводу о доказанности заявителем факта оказания Журавлевой И. П. парикмахерских услуг без оформленного патента в мае 2018 года.

В ходе судебного разбирательства по делу данное обстоятельство Журавлева И. П. подтвердила.

Оценивая перечисленные доказательства по правилам, установленным в статье 51 АПК ПМР, суд считает доказанным наличие события административного правонарушения, в связи с выявлением которого составлен протокол об административном правонарушении 29 мая 2018 года № 04-188/2018.

Из объяснений Журавлевой И. П., содержащихся в протоколе об административном правонарушении, следует, что она оказывала услугу, но не брала плату, т.к. клиент предоставил свой краситель, а ей необходимо было наработать клиентскую базу после отпуска по беременности и родам. Тем самым, судом установлено наличие у Журавлевой И. П. возможности для исполнения требований действующего законодательства, что характеризует субъективную сторону административного правонарушения и является необходимым условием привлечения лица к административной ответственности.

На основании изложенного выше Арбитражный суд приходит к выводу о наличии в действиях Журавлевой И. П. состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена пунктом 8 статьи 14.1 КоАП ПМР.

Полномочия сотрудника налоговой инспекции на составление протокола по пункту 8 статьи 14.1 КоАП ПМР установлены подпунктом г) пункта 1 статьи 29.4. КоАП ПМР. Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.7. КоАП ПМР, на момент рассмотрения дела не истек.

Пункт 3 статьи 23.1. КоАП ПМР закрепляет, что дела об административных правонарушениях, предусмотренных пунктом 8 статьи 14.1 КоАП ПМР, совершенных индивидуальными предпринимателями, рассматриваются Арбитражным судом. В связи с чем заявление налоговой инспекции подано с соблюдением правил подведомственности и подсудности, установленных действующим законодательством ПМР.

При решении вопроса о привлечении Журавлевой И.П. к административной ответственности Арбитражный суд приходит к выводу о возможности применения положений статьи 2.16 КоАП ПМР, согласно которой при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 27 Разъяснения «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях», утвержденного Постановлением Пленума Арбитражного суда от 25 апреля 2014 года № 4 при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Арбитражный суд при признании правонарушения исходит из следующих обстоятельств.

Журавлева И.П. осуществляла предпринимательскую деятельность по оказанию парикмахерских услуг без патента в мае 2018 года в связи с тем, что нарабатывала клиентскую базу после выхода из декретного отпуска. В материалы дела представлена копия свидетельства о рождении, согласно которому у Журавлевой И.П. имеется ребенок 2016 года рождения. В соответствии с подпунктом к) пункта 1 статьи 4.2. КоАП ПМР совершение административного правонарушения женщиной, имеющей ребенка в возрасте до 3 (трех) лет, является обстоятельством смягчающим административную ответственность.

Кроме того, в ходе судебного заседания установлено, что Журавлева И.П. осуществляла предпринимательскую деятельность без оформления патента в мае 2018 года. В июне 2018 года такой патент оформлен, тем самым Журавлева И.П. добровольно прекратила противоправное поведение и нивелировала угрозу охраняемым общественным отношениям.

Оказание Журавлевой И. П. парикмахерской услуги в установленных Арбитражным судом обстоятельствах не повлекло существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, правонарушение не имело необратимых негативных, последствий в связи с чем Арбитражный суд оценивает виновное действие Журавлевой И. П. как малозначительное правонарушение.

Кроме того, по мнению Арбитражного суда, в данном случае рассмотрением дела в суде об административном правонарушении и установлением вины Журавлевой И.П. в совершении административного правонарушения достигнуты предупредительные цели административного производства, установленные пунктом 3.1 КоАП ПМР.

С учетом изложенного, исходя из положений пункта 26 Разъяснения «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях», утвержденного Постановлением Пленума Арбитражного суда от 25 апреля 2014 года № 4, заявленное требование налоговой инспекции подлежит оставлению без удовлетворения.

За рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности ни Законом Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине», ни АПК ПМР взыскание государственной пошлины не предусмотрено.

Руководствуясь статьями 113 – 116, 130-17 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, статьей 2.16 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, Арбитражный суд,

**Р Е Ш И Л:**

Заявление Налоговой инспекции по г. Бендеры оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР в течение 10 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**