|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| « 5 » июня 2018 г.  |  Дело № 376/18-06  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи
Т.И. Цыганаш, рассматривая вопрос о принятии к производству искового заявления государственного унитарного предприятия «Республиканский центр профилактической дезинфекции»(г. Тирасполь пер. Западный, 13) к закрытому акционерному обществу «Тираспольский мясокомбинат» (г. Тирасполь, Проезд Монтажников, д. 9) о взыскании стоимости работ по договору, и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие поданного искового заявления государственного унитарного предприятия «Республиканский центр профилактической дезинфекции» (далее – истец, ГУП «Республиканский центр профилактической дезинфекции») к закрытому акционерному обществу «Тираспольский мясокомбинат» (далее – ответчик, ЗАО «Тираспольский мясокомбинат») требованиям Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

В силу пункта 1 статьи 95 АПК ПМР судья обязан принять к производству Арбитражного суда исковое заявление, поданное соблюдением требований, предъявляемых АПК ПМР к его форме и содержанию. Форма и содержание искового заявления определены статьей 91 АПК ПМР.

Подпункт к) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР указывает на обязательное наличие перечня прилагаемых документов. Данная норма корреспондирует с подпунктом а) части первой статьи 93 АПК ПМР, согласно которой к исковому заявлению должен быть приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере, или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о представлении отсрочки, рассрочки государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Как следует из искового заявления, у истца отсутствует возможность оплатить государственную пошлину.

В силу пункта 4 статьи 80 АПК ПМР отсрочка и рассрочка государственной пошлины и уменьшение ее размера разрешается судом исходя из имущественного положения сторон. В соответствии с пунктом 7 Разъяснения Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики № 1 от 21 сентября 2012 года «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» вопрос о предоставлении отсрочки или рассрочки государственной пошлины, уменьшении ее размера рассматривается на основании письменного ходатайства заинтересованной стороны на стадии принятия иска. В ходатайстве должны быть указаны обстоятельства, свидетельствующие о том, что имущественное положение истца не позволяет ему уплатить государственную пошлину в установленном размере на момент обращения в суд. Обстоятельства, на которые ссылается истец, должны быть подтверждены соответствующими доказательствами. Доказательствами, свидетельствующими об имущественном положении истца, могут быть:

- справка из обслуживающего банка о наличии расчетного и иных счетов, а также о наличии на указанных счетах денежных средств по состоянию на последний день, предшествующий обращению в суд;

- подтвержденные обслуживающим истца банком данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

К исковому заявлению истцом приложена справка ЗАО «Приднестровский сберегательный банк» от 1 июня 2018 года № 01-16/144, из содержания которой следует, что по состоянию на 11-00 часов 01.06.2018 года остаток денежных средств истца по текущему счету составляет 0,00 рублей.

Между тем, указанная справка не содержит информации, предусмотренной частью третей пункта 7 Разъяснения Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики № 1 от 21 сентября 2012 года «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине».

В силу пункта 5 приведенного разъяснения в случае, если арбитражный суд при решении вопроса о принятии искового заявления установит, что истцом не приложены доказательства уплаты государственной пошлины в установленном размере и порядке такое исковое заявление на основании пункта 1 статьи 96-1 АПК ПМР подлежит оставлению без движения.

Также к исковому заявлению согласно подпункту д) части первой статьи 93 АПК ПМР прилагается выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика и (или) приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых. Такие документы должны быть получены не ранее чем за 10 (десять) дней до дня обращения истца в арбитражный суд.

В нарушение приведенной процессуальной нормы истцом не представлена выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в отношении себя же.

Арбитражным судом также установлено, что истцом не исполнены требования части четвертой статьи 93 АПК ПМР, в соответствии с которыми к заявлению прилагается его текст на электронном носителе.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92, 93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление ГУП «Республиканский центр профилактической дезинфекции» о взыскании стоимости работ по договору - оставить без движения.
2. Предложить ГУП «Республиканский центр профилактической дезинфекции» в срок до 15 июня 2018 года включительно устранить допущенные нарушения Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики.
3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**