|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без рассмотрения**

|  |
| --- |
| **« 16 » августа 2018 года Дело № 361/18-12**  г. Тирасполь |

Арбитражный суд ПМР в составе судьи И.П. Григорашенко, рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление Муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» (г. Бендеры, ул. Б. Восстания, д. 21) к Государственному образовательному учреждению «Республиканский кадетский корпус им. Светлейшего князя Г. А. Потемкина-Таврического» Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики (г. Бендеры, ул. З. Космодемьянской, д. 8б), с привлечением третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора - Министерства внутренних дел ПМР (г. Тирасполь ул. Манойлова, д. 68) и Государственной администрации г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Ленина, д. 17) о взыскании долга, при участии представителей:

- ГОУ «Республиканский кадетский корпус им. Светлейшего князя Г. А. Потемкина - Таврического» – Чупыра Т.Ф. по доверенности от 10 июля 2018 года № 26/1-869, Быченкова С. Г., руководителя согласно выписке из ЕГРЮЛ,

в отсутствие представителей МУП «Бендерытеплоэнерго» и третьих лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания

**У С Т А Н О В И Л:**

определением от 4 июня 2018 года к производству Арбитражного суда принято исковое заявление Муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» (далее – МУП «Бендерытеплоэнерго», истец) к Государственному образовательному учреждению «Республиканский кадетский корпус им. Светлейшего князя Г. А. Потемкина-Таврического» Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГОУ «Республиканский кадетский корпус им. Светлейшего князя Г. А. Потемкина - Таврического», ответчик) о взыскании долга. Слушание дела назначено на 20 июня 2018 года.

Определениями Арбитражного суда от 20 июня 2018 года и от 28 июня 2018 года к участию в деле привлечены в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, - Министерство внутренних дел ПМР и Государственная администрация г. Бендеры.

Определением Арбитражного суда от11 июля 2018 года производство по делу приостанавливалось. По минованию обстоятельств, послуживших основанием для приостановления, производство по делу возобновлено определением Арбитражного суда от 7 августа 2018 года. Очередная дата судебного заседания назначена на 16 августа 2018 года на 10-00 часов.

В назначенную дату и время проведения судебного разбирательства, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, Арбитражным судом установлено отсутствие в судебном заседании представителей истца – МУП «Бендерытеплоэнерго», а также представителей третьих лиц.

В порядке пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного разбирательства путем направления им копий определения Арбитражного суда о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству от 4 июня 2018 года, что подтверждается почтовыми извещениями № 1/298 и № 1/299 от 4 июня 2018 года.

Также лицам, участвующим в деле, направлялось определение Арбитражного суда о привлечении к участию в деле третьего лица и назначении даты судебного заседания от 20 июня 2018 года, что подтверждается почтовыми извещениями № 614, 615, 595 от 20 июня 2018 года и определение от 28 июня 2018 года, что подтверждается почтовым извещениями № 3/968, 3/947, 3/966, 3/967 от 29 июня 2018 года.

Определение о возобновлении производства по делу и назначении даты судебного заседания на 16 августа 2018 года также было направлено всем лицам, участвующим в деле, что подтверждается почтовыми извещениями № 1/347, 1/336, 1/348, 1/349 от 7 августа 2018 года.

В соответствии с принципом состязательности сторон, закрепленном в статье 7 АПК ПМР, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Истец – МУП «Бедерытеплоэнерго» несет риск наступления последствий, предусмотренных статьями 108 и 76 АПК ПМР, ввиду неявки его в судебное заседание.

Так, в соответствии с подпунктом 6) статьи 76 АПК ПМР, если истец не явился в заседание Арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, Арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения. Данной норме корреспондирует норма пункта 3 статьи 108 АПК ПМР, согласно которой при неявке в заседание Арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие.

Как указано ранее, Арбитражный суд располагает достаточными доказательствами, подтверждающими факт надлежащего извещения истца о времени и месте рассмотрения иска. Кроме того, представитель МУП «Бендерытеплоэнерго» учавствовал в предыдущих судебных заседаниях по данному делу, о чем свидетельствуют записи в протоколе судебного заседания. Также, сведения о времени и месте проведения процесса по рассмотрению иска МУП «Бендерытеплоэнерго» размещены на официальном сайте Арбитражного суда в порядке части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР в разделе «Календарь судебных заседаний». Заявлений и ходатайств от МУП «Бенедрытеплоэнерго» об отложении судебного заседания либо рассмотрения дела в отсутствие истца в Арбитражный суд не поступало.

В связи с чем суд приходит к выводу о неявке МУП «Бедерытеплоэнегро» в судебное заседание, что влечет неблагоприятные процессуальные последствия в виде оставления искового заявления без рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 АПК ПМР об оставлении иска без рассмотрения Арбитражный суд выносит определение. При этом в соответствии с пунктом 4 указанной статьи вынесение такого определения не препятствует повторному обращению в Арбитражный суд с тождественным иском после устранения обстоятельств, послуживших основанием для вынесения такого определения.

Пунктом 2 статьи 77 АПК ПМР установлено, что в определении Арбитражного суда об оставлении искового заявления без рассмотрения могут быть разрешены вопросы о распределении судебных расходов между лицами, участвующими в деле.

При направлении искового заявления в Арбитражный суд МУП «Бенедрытеплоэнегро» оплатило государственную пошлину в размере 2 180,50 рублей, что подтверждается платежным поручением № 9640 от 24 мая 2018 года. Так как исковое заявление МУП «Бенедрытеплоэнерго» подлежит оставлению без рассмотрения ввиду неявки истца в судебное заседание, в порядке статьи 84 АПК ПМР государственная пошлина возлагается на него. В связи с чем уплаченная истцом государственная пошлина при подаче искового заявления возвращению не подлежит.

На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 128, пунктом 6 статьи 76, статьей 77, пунктом 3 статьи 108 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

исковое заявление муниципального унитарного предприятия «Бендерытеплоэнерго» (г. Бендеры, ул. Б. Восстания, д.21) к государственному образовательному учреждению «Республиканский кадетский корпус им. Светлейшего князя Г. А. Потемкина-Таврического» Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики о взыскании долга оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко