|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**Об отказе в принятии обеспечительных мер**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 07 » декабря 2018 года | | | | | | | Дело № 333/18-04 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Судья Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Романенко А.П., рассмотрев ходатайство ООО «Любомир» о принятии мер обеспечению по заявлению ООО «Любомир» о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам Решения Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 19 июля 2018 года по делу №333/18-04 возбужденного по заявлению ООО «Любомир» (г. Бендеры, ул. Суворова, д.9) к Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Калинина, д. 17) о признании недействительным предписания НИ по г.Бендеры от 07 мая 2018 года №123-0106-18,

**установил**: определением Арбитражного суда ПМР от 21 мая 2018 года принято к производству заявление ООО «Любомир» о признании недействительным предписания Налоговой инспекции по г. Бендеры №123-0106-18 от 07 мая 2018 года.

В суд поступило заявление ООО «Любомир» о пересмотре Решения по делу №333/18-04 от 19 июля 2018 года по вновь открывшимся обстоятельствам к которому приложено ходатайство ООО «Любомир» о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действия предписания Налоговой инспекции по г. Бендеры №123-0106-18 от 07 мая 2018 года. Ходатайство обоснованно тем, что предметом оспаривания является ненормативный правовой акт налогового органа, а именно предписание №123-0106-18 от 07.05.2018 года, по акту мероприятия по контролю № 023-0106-18 от 23.04.2018 года, обязывающее ООО «Любомир» перечислить в срок до 17мая 2018 года с учетом коэффициента инфляции сумму в размере 768263,33 (семьсот шестьдесят восемь тысяч двести шестьдесят три) рубля, 33 копейки ПМР. В настоящее время на рассмотрении Арбитражного суда ПМР находится дело №799/18-12 по заявлению налогового органа о взыскании задолженности по оспариваемому предписанию, а также об обращении взыскания на имущества ООО «Любомир». В этой связи, по мнению заявителя, непринятие судом обеспечительных мер приведет к вынесению судом решения о принудительном отчуждении всего имущества ООО «Любомир», что, в свою очередь, безусловно, приведет к причинению значительного ущерба заявителю.

Рассмотрев заявление и приложенные к нему документы, а также материалы дела, суд приходит к выводу об отсутствии оснований, установленных ст.64 АПК ПМР, для принятия обеспечительных мер.

В соответствии с п.1 ст.64 АПК ПМР арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечение иска допускается на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

Исходя из приведенной нормы права, арбитражный суд вправе принять меры по обеспечению иска в том случае, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта. Иных оснований для принятия обеспечительных мер АПК ПМР не содержит.

Указанные ООО «Любомир» обстоятельства не способны затруднить либо сделать невозможным исполнение возможного судебного акта ввиду следующего.

Как следует из материалов дела, ООО «Любомир» обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании недействительным предписания №123-0106-18 по акту мероприятия по контролю № 023-0106-18 от 23.04.2018 г., вынесенного Налоговой инспекцией по г. Бендеры. Решением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 19 июля 2018 года по делу №333/18-04 в удовлетворении требований отказано.

06 декабря 2018 года ООО «Любомир» обратилось с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам Решения Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 19 июля 2018 года по делу №333/18-04.

В соответствии со статьей 168 АПК ПМР арбитражный суд может пересмотреть принятый им и вступивший в законную силу судебный акт по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. По результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам арбитражный суд или принимает решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, или выносит определение об отказе в удовлетворении заявления (п.1 ст.172-4 АПК ПМР).

Таким образом, процессуальный закон предусматривает принятие судом по результатам рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам двух судебных актов – (1)определения об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта; (2)Решения об удовлетворении судом заявления и отмене ранее принятого им судебного акта. Ни один из указанных судебных актов не требует от сторон по делу совершения каких-либо действий и не предполагают их исполнение сторонами, поскольку не разрешают спор между ними по существу. Соответственно, приведенные ООО «Любомир» обстоятельства, не способны каким-либо образом затруднить либо сделать невозможным исполнение возможного судебного акта, который будет принят по результатам рассмотрения поступившего заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам Решения Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 19 июля 2018 года по делу №333/18-04.

Кроме того, испрашиваемая заявителем обеспечительная мера, предусмотренная п.3 ст.130-11 АПК ПМР, является специальной, применяемой при рассмотрении заявления о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными. В данном случае, такой спор судом уже рассмотрен, а Решение вступило в законную силу, что означает отсутствие основания для применения этой обеспечительной меры.

В связи с изложенным суд приходит к выводу об отсутствии предусмотренных ст.64, п.3 ст.130-11 АПК ПМР оснований для удовлетворения ходатайства и принятия обеспечительных мер.

Руководствуясь ст.ст.64, 128 АПК ПМР, суд

определил:

Ходатайство ООО «Любомир» о принятии обеспечительных мер оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня вынесения.

Судья А.П. Романенко