|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**Об отказе в принятии обеспечительных мер**

|  |  |
| --- | --- |
| « 11 » сентября 2018 года |  Дело № 333/18-04 |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Судья Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Романенко А.П., рассмотрев ходатайство ООО «Любомир» о принятии мер обеспечению по делу №333/18-04 по заявлению ООО «Любомир» о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам Решения Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 19 июля 2018 года по делу №333/18-04 возбужденного по заявлению ООО «Любомир» (г. Бендеры, ул. Суворова, д.9) к Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Калинина, д. 17) о признании недействительным предписания НИ по г.Бендеры от 07 мая 2018 года №123-0106-18,

**установил**: определением Арбитражного суда ПМР от 21 мая 2018 года принято к производству заявление ООО «Любомир» о признании недействительным предписания Налоговой инспекции по г. Бендеры №123-0106-18 от 07 мая 2018 года.

В суд поступило ходатайство ООО «Любомир» о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действия предписания Налоговой инспекции по г. Бендеры №123-0106-18 от 07 мая 2018 года, мотивированное тем, что согласно пункту 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» взыскание недоимки по налогам и другим обязательным платежам производится в бесспорном порядке по истечение пяти дней после установленного срока уплаты платежей. В этой связи заявитель полагает, что не принятие обеспечительных мер может затруднить исполнение судебного акта.

Рассмотрев заявление, исследовав доводы, изложенные в нем, ознакомившись с иском и приложенными к нему документами, суд приходит к выводу об отсутствии оснований, установленных ст.64 АПК ПМР, для принятия обеспечительных мер.

В соответствии с п.1 ст.64 АПК ПМР арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечение иска допускается на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

Исходя из приведенной нормы права, арбитражный суд вправе принять меры по обеспечению иска в том случае, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта. Иных оснований для принятия обеспечительных мер АПК ПМР не содержит.

Указанные ООО «Любомир» обстоятельства, а именно – положения пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», не способны затруднить либо сделать невозможным исполнение судебного акта ввиду следующего.

Как следует из материалов дела, ООО «Любомир» обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании недействительным предписания №123-0106-18 по акту мероприятия по контролю № 023-0106-18 от 23.04.2018 г., вынесенного Налоговой инспекцией по г. Бендеры.

Решением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 19 июля 2018 года по делу №333/18-04 в удовлетворении требований отказано.

ООО «Любомир» обратилось с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам Решения Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 19 июля 2018 года по делу №333/18-04.

В соответствии со статьей 168 АПК ПМР арбитражный суд может пересмотреть принятый им и вступивший в законную силу судебный акт по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. По результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам арбитражный суд или принимает решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, или выносит определение об отказе в удовлетворении заявления (п.1 ст.172-4 АПК ПМР). При этом, согласно пункту 2 статьи 172-4 АПК ПМР в случае отмены судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам дело повторно рассматривается тем же арбитражным судом, которым отменен ранее принятый им судебный акт, в общем порядке, установленном настоящим Кодексом.

Таким образом, непринятие испрашиваемой заявителем обеспечительной меры, не способно затруднить либо сделать невозможным исполнение судебного акта, который будет принят судом по результатам рассмотрения заявления ООО «Любомир» о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам Решения Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 19 июля 2018 года по делу №333/18-04.

Кроме того, процессуальным законом предусмотрено, что если приведенный в исполнение судебный акт изменен или отменен и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске, либо производство по делу прекращено, либо иск оставлен без рассмотрения, ответчику возвращается все то, что было взыскано с него в пользу истца по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту (п.1 ста.184 АПК ПМР).

 На основании изложенного суд приходит к выводу об отсутствии предусмотренных ст.64 АПК ПМР оснований для удовлетворения ходатайства и принятия обеспечительных мер.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.64, 128 АПК ПМР, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

определил:

Ходатайство ООО «Любомир» о принятии обеспечительных мер оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня вынесения.

Судья А.П. Романенко