|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**Об обеспечении заявления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 25 » мая 2018 года | | | | | | | Дело № 333/18-04 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Судья Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Романенко А.П., рассмотрев заявление ООО «Любомир» о принятии мер обеспечению заявления по делу №333/18-04 по заявлению ООО «Любомир» (г. Бендеры, ул. Суворова, д.9) к Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Калинина, д. 17) о признании недействительным ненормативного акта государственной власти,

**установил**: определением Арбитражного суда ПМР от 21 мая 2018 года принято к производству заявление ООО «Любомир» о признании недействительным предписания Налоговой инспекции по г. Бендеры №123-0106-18 от 07 мая 2018 года.

В заявлении ООО «Любомир» содержится ходатайство об обеспечении заявления в виде приостановления действия предписания Налоговой инспекции по г. Бендеры №123-0106-18 от 07 мая 2018 года. Определением от 21.05.2018г заявление о принятии обеспечительных мер оставлено без движения по основаниям, установленным п.4 ст.65-2, ст.96-1 АПК ПМР.

В установленный судом срок заявитель устранил допущенные нарушения.

Рассмотрев заявление, исследовав доводы, изложенные в нем, ознакомившись с иском и приложенными к нему документами, суд приходит к выводу о наличии оснований, установленных ст.64 АПК ПМР, для принятия обеспечительных мер.

Основания принятия обеспечительных мер установлены в ст.64 АПК ПМР, согласно которой арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять меры по обеспечению. Обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, либо в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (п. 2 ст. 64 АПК ПМР).

То есть в силу приведенной нормы права арбитражный суд, при разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер, исходит из предмета заявленного иска, возможного судебного решения по делу, должен удостовериться в том, что в случае удовлетворения требований непринятие обеспечительных мер затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта, либо возможно причинить значительный ущерб заявителю.

Документы, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют, что не принятие обеспечительных мер может как затруднить исполнение судебного акта, так и причинить значительный ущерб заявителю.

Так, оспариваемое заявителем Предписание налогового органа является ненормативным актом – актом, содержащим индивидуальные предписания, рассчитанный на однократное применение и адресованные конкретному лицу (п. в) ст.1 Закона ПМР «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики»). Соответственно, с момента выполнения лицом, которому адресован ненормативный правовой акт содержащихся в нем предписаний, такой акт не подлежит дальнейшему исполнению. При этом, пунктом 8 статьи 130-13 АПК ПМР установлены последствия принятия арбитражным судом, а именно – со дня принятия решения арбитражного суда о признании недействительным ненормативного правового акта полностью или в части указанный акт или отдельные его положения не подлежат применению. Следовательно, исполнение решения арбитражного суда о признании недействительным ненормативного акта полностью или в части заключается в освобождении лица, которому он адресован, от обязанности исполнения содержащихся в нем предписаний. В связи с изложенным, суд приходит к выводу о том, что непринятие обеспечительных мер приведет к невозможности исполнить судебный акт в случае удовлетворения требований, поскольку на момент принятия судом такого решения обязанность заявителя исполнить оспариваемое Предписание уже будет исполнена.

Кроме того, оспариваемым предписанием Налоговой инспекции по г. Бендеры на заявителя возложена обязанность в течение 5 дней уплатить доначисленные в ходе контрольного мероприятия налоги. При этом, пунктом 3 статьи 10 Закона «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» предусмотрено, что взыскание недоимки по налогам и другим обязательным платежам, предусмотренным законодательством, производится с юридических лиц в бесспорном порядке по истечении 5 (пяти) дней после установленного срока уплаты платежей. Соответственно, исполнение оспариваемого Предписания Налоговой инспекции может привести к утрате имущества заявителя, а, следовательно, нарушению его имущественных прав.

Согласно пункту 1 статьи 130-9 АПК ПМР дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.

В соответствии с пунктом 3 статьи 130-11 АПК ПМР, при рассмотрении заявления о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными арбитражный суд по ходатайству заявителя может приостановить действие оспариваемого акта.

Таким образом, испрашиваемая заявителем обеспечительная мера соответствует установленной процессуальным законом мере, которую суд вправе принять по делам об оспаривании ненормативного правового акта, непосредственно связана с предметом спора, соразмерна заявленным требованиям, и достаточна для обеспечения исполнения возможного судебного акта.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.64, 128, п.3 ст.130-11 АПК ПМР, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

определил:

Ходатайство ООО «Любомир» о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить действие предписания Налоговой инспекции по г. Бендеры ГНС министерства финансов ПМР №123-0106-18 от 7 мая 2018 года по акту мероприятия по контролю №023-0106-18 в отношении ООО «Любомир».

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня вынесения.

Судья А.П. Романенко