|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «23» мая 2018 года | | | | | | | Дело № 310/18-04 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г.Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г.Рыбница и Рыбницкому району (г.Рыбница, ул.Кирова, 134/1) о привлечении ОАО «Рыбницкий молочный комбинат» (г.Рыбница, ул.Вершигоры, д.97) к административной ответственности,

при участии в судебном заседании представителей:

от административного органа – ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителей,

от, заявителя – не явился,

установил: Налоговая инспекция по г.Рыбница и Рыбницкому району (далее – налоговый орган, инспекция) обратилась в арбитражный суд с заявлением о привлечении Открытого акционерного общества «Рыбницкий молочный комбинат» (далее – Общество) к административной ответственности, предусмотренной пунктом 2 статьи 15.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (далее – КоАП ПМР), по следующим основаниям.

Общество не исполнило обязанности по уплате обязательных платежей в Единый государственный фонд социального страхования в ПМР – за декабрь 2017 года, задолженность составила 5 523,95 руб., что превышает сто РУ МЗП. Срок уплаты данных платежей 29 января 2018 года. За неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей в Единый государственный фонд социального страхования в ПМР свыше 3-х месяцев со дня,установленного законом срока уплаты, Общество подлежит привлечению к административной ответственности в рамках пункта 2 статьи 15.5 КоАП ПМР.

Протокол серии БЮ №111738 об административном правонарушении в отношении Общества составлен 10 мая 2018 года главным специалистом отдела налогового контроля инспекции Бовнегра Т.Г.

На основании вышеизложенного, налоговая инспекция просит суд удовлетворить заявленные требования и привлечь Общество к административной ответственности, предусмотренной пунктом 2 статьи 15.5 КоАП ПМР.

Обществопросило суд отказать в удовлетворении требований, поскольку административная ответственность по пункту 2 статьи 15.5 КоАП ПМР наступает при совершении правонарушения, объективная сторона которого выражается в неисполнении обязанности по уплате обязательных платежей в ЕГФСС ПМР на пенсионное страхование (обеспечение). Представленные платежные поручения, приложенные к отзыву свидетельствуют об исполнении Обществом обязанности по предоставлению в обслуживающий банк платежных поручений на перечисление обязательных платежей в ЕГФСС ПМР. Оплата не произведена ввиду наличия неисполненных требований, которые предъявлены к счету Общества и отсутствия денежных средств в размере, достаточном для исполнения всех требований. Данные обстоятельства, указывает Общество, свидетельствуют об отсутствии вины в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена пунктом 2 статьи15.5 КоАП ПМР, поскольку у Общества отсутствовала возможность уплаты в ЕГФСС ПМР предусмотренных обязательных платежей. В связи с изложенным Общество просит отказать в удовлетворении требований налогового органа.

**Суд**, исследовав доводы заявления и отзыва на него, а также представленные сторонами доказательства, приходит к выводу о том, что требование инспекции не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, налоговым органом в результате проведения анализа лицевой карточки Общества по уплате обязательных платежей в Единый государственный фонд социального страхования ПМР установлено, что за последним числится задолженность по обязательным платежам в ЕГФСС ПМР в течение трех и более месяцев в сумме, превышающей 100 (сто) РУ МЗП.

За декабрь 2017 года по сроку оплаты 29 января 2018 года в сумме 5 523,95 руб., в том числе:

- по единому социальному налогу (в части отчислений в ЕГФСС ПМР на цели пенсионного страхования (обеспечения) в размере 4 449,43 руб.;

- по обязательным страховым взносам в ЕГФСС ПМР на цели пенсионного обеспечения в размере 664,84 руб.

- по отчислению от налога на доходы на цели пенсионного страхования (обеспечения)в ЕГФСС ПМР в размере 429,68 руб.

Данное обстоятельство привело к нарушению подпункта б) пункта 2 статьи 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» - в части не исполнения обязанностей по уплате обязательных платежей в ЕГФСС ПМР на пенсионное страхование (обеспечение), где уплатой налога в соответствии с пунктом 4 статьи 11 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» признается сдача налогоплательщиком платежного поручения в банк на перечисление в бюджет соответствующего уровня или в соответствующий внебюджетный фонд причитающихся сумм налога при наличии на счете денежных средств, достаточных для исполнения указанного поручения в полном объеме.

В связи с изложенным 10 мая 2018 года главным специалистом отдела учета и отчетности налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району Бовнегра Т.Г. составлен протокол серии БЮ №111738 об административном правонарушении в отношении Общества по пункту 2 статьи 15.5 КоАП ПМР.

Протокол составлен с соблюдением установленного КоАП ПМР порядка.

В связи с ходатайством Общества дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена пунктом 2 статьи 15.5 КоАП ПМР, подлежит рассмотрению Арбитражным судом ПМР в соответствии с пунктом 4 статьи 23.1 КоАП ПМР.

Согласно пункту 1 статьи 130-14 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, отнесенные законом к подведомственности арбитражного суда, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными в главе 18-4 названного Кодекса и КоАП ПМР.

В соответствии с пунктом 6 статьи 130-16 АПК ПМР при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд на судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, вынесено постановление прокурора о возбуждении производства об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении (постановления прокурора) и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол (постановление), а также определяет меры административной ответственности.

В силу пункта 1 статьи 45 АПК ПМР, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Пунктом 5 статьи 130-16 АПК ПМР предусмотрено, что по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

Согласно статье 27.1 КоАП ПМР по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

а) наличие события административного правонарушения;

б) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность;

в) виновность лица в совершении административного правонарушения;

г) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

д) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

е) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

ж) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Таким образом, на заявители, в силу положений пункта 1 статьи 45, пункта 5 статьи 130-16 АПК ПМР, лежит обязанность доказывания наличия указанных в пункте а), б) и в) статьи 27.1 КоАП ПМР обстоятельств.

Пунктом 2 статьи 15.5 КоАП ПМР установлена административная ответственность за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей в Единый государственный фонд социального страхования Приднестровской Молдавской Республики на пенсионное страхование (обеспечение) свыше 3 (трех) месяцев со дня, установленного законом для его уплаты, в случае если сумма просроченных платежей превышает 100 (сто) РУ МЗП, в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от 100 (ста) до 200 (двухсот) РУ МЗП, на юридических лиц – от 300 (трехсот) до 350 (трехсот пятидесяти) РУ МЗП.

Объектом вменяемого Обществу административного правонарушения является установленный законом порядок уплаты обязательных платежей в ЕГФСС ПМР. Объективная сторона данного правонарушения выражается в бездействии – неисполнении обязанности по уплате обязательных платежей в сумме, превышающей 100 (сто) РУ МЗП, в ЕГФСС ПМР на пенсионное страхование (обеспечение) свыше 3 (трех) месяцев со дня, установленного законом для его уплаты.

Из материалов дела следует, что Обществом 26 января 2018 года выставлены платежные поручения (№15771, №15767, №15773 от 25 января 2018 года) на уплату единого социального налога и отчислений от него за декабрь 2017. Неисполнение платежных поручений, как следует из представленных Обществом информации обслуживающего Банка и заверенной копии сведений о движении по счету Общества, связано с наличием иных неисполненных требований, предъявленных к счету, которые были предъявлены к его счету. В связи с этим на счете отсутствовал достаточный остаток для удовлетворения всех требований.

Согласно статье 27.1 КоАП ПМР выяснению по делу об административных правонарушениях подлежит в т.ч. наличие вины лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1.5 КоАП ПМР лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Понятие вины юридического лица раскрыто в пункте 2 статьи 2.1 КоАП ПМР согласно которому юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Соответственно, вывод о наличии вины в действиях/бездействии юридического лица возможно сделать при одновременном наличии возможности у юридического лица для исполнения правил, норм и непринятие им мер по их соблюдению. Отсутствие хотя бы одного из указанных условий исключает вину юридического лица и возможность его привлечения к административной ответственности.

При этом обязанность представления доказательств, свидетельствующих о наличии возможности у Общества для исполнения требований Закона ПМР «О едином социальном налоге» и непринятие Обществом мер по их соблюдению, в силу пункта 1 статьи 45, пункта 5 статьи 130-16 АПК ПМР, лежит на заявителе. Однако таковые в ходе судебного разбирательства не представлены, в связи с чем, суд приходит к выводу о недоказанности инспекцией вины Общества. Напротив, представленные Обществом доказательства (копии платежных поручений) свидетельствуют о принятии последним всех, зависящих от него мер, направленных на соблюдение требований Закона ПМР «О едином социальном налоге».

Поскольку вина Общества заявителем не доказана, соответственно, не доказан состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена пунктом 2 статьи 15.5 КоАП ПМР, что в силу подпункта б) статьи 24.5 КоАП ПМР является основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 113-116, 130-17 АПК ПМР,

РЕШИЛ:

Заявление Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району о привлечении Открытого акционерного общества «Рыбницкий молочный комбинат» к административной ответственности, предусмотренной пунктом 2 статьи 15.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях оставить без удовлетворения.

Производство по делу об административном правонарушении, возбужденное на основании протокола об административном правонарушении от 10 мая 2018 года серии БЮ №111738, ответственность за которое предусмотрена пунктом 2 статьи 15.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, в отношении Открытого акционерного общества «Рыбницкий молочный комбинат» (место нахождения: г. Рыбница, ул.Вершигоры, д.97; дата регистрации: 10 января 2003 года; регистрационный номер: 06-021-2360; номер и серия свидетельства о регистрации: 0006729 АА) прекратить на основании подпункта б) статьи 24.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 10 дней после его принятия.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики А.П. Романенко