|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 31 » мая 2018 г.** |  **Дело № 300/18-12\_\_\_**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Тираспольтрансгаз - Приднестровье» (г. Тирасполь, ул. Свердлова, д.49 (филиал: г. Тирасполь, ул. Каховская, д.22) к закрытому акционерному обществу «Тираспольский мясокомбинат» (г. Тирасполь, проезд Монтажников, д. 9) о взыскании долга, при участии в заседании представителя истца: Николюк М. А. по доверенности от 14 декабря 2017 года №01-10/111, в отсутствие представителя ответчика, надлежащим образом извещенным о времени и месте судебного заседания,

при разъяснении процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), а также при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Тираспольтрансгаз - Приднестровье» (далее – истец, ООО «Тираспольтрансгаз - Приднестровье») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к закрытому акционерному обществу «Тираспольский мясокомбинат» (далее – ответчик, ЗАО «Тираспольский мясокомбинат») о взыскании долга.

Определением от 10 мая 2018 года указанное заявление принято к производству.

В судебном заседании, состоявшемся 31 мая 2018 года в ходе проверки явки лиц, участвующих в деле, установлено отсутствие представителя ЗАО «Тираспольский мясокомбинат». Копия определения о принятии заявления к производству возвращена организацией почтовой связи с отметкой «за невостребованием» (почтовое уведомление № 2/221 от 10 мая 2018 года). Кроме того, определение Арбитражного суда от 22 февраля 2018 года о принятии искового заявления к производству и назначении даты судебного заседания в порядке статьи 102-1 АПК ПМР размещено на официальном сайте Арбитражного суда ПМР.

В соответствии с пунктом 1 статьи 102-3 АПК ПМР изложенное позволяет Арбитражному суду признать извещение ответчика надлежащим, следовательно, его неявка в судебное заседание не является препятствием к рассмотрению дела в силу пункта 2 статьи 108 АПК ПМР. В связи с чем, руководствуясь положениями пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, рассмотрение дела осуществлялось в отсутствие ответчика.

Дело рассмотрено по существу с вынесением решения в судебном заседании 31 мая 2018 года, в котором оглашена резолютивная часть судебного акта. Полный текст решения изготовлен 5 июня 2018 года.

**ООО «Тираспольтрансгаз - Приднестровье»** в ходе судебного заседания поддержало заявленные требования в полном объеме и просило Арбитражный суд удовлетворить их по следующим основаниям.

В соответствии с договором на техническое обслуживание газопроводов и газового оборудования промышленных, сельскохозяйственных производств и общественных зданий с помещениями производственного характера, административных и общественных зданий № 25/383 от 11 января 2016 года, ООО «Тираспольтрансгаз – Приднестровье» выполняет для ЗАО «Тираспольский мясокомбинат» работы по техническому обслуживанию газопроводов и газового оборудования, находящихся на балансе данной организации.

Стоимость работ по техническому обслуживанию газопроводов и газового оборудования, выполненных в 2017 году, составила 1470,90 руб.

Согласно подписанному 23 мая 2017 года акту срок оплаты по договору истекает 6 июня. На момент подачи искового заявления оплата ответчиком не произведена. В соответствии с пунктом 5.4. Договора за каждый день просрочки оплаты ЗАО «Тираспольский мясокомбинат» выплачивает пеню. За период с 7 июня 2017 года по 19 марта 2018 размер пени составляет 841,35 руб.

В целях досудебного урегулирования спора 20 декабря 2017 года ответчику была направлена претензия с требованием произвести расчет, однако письмо вернулось с отметкой почтовой организации о невостребовании, и долг до настоящего времени не погашен.

В связи с чем ООО «Тираспольтрансгаз – Приднестровье» просит Арбитражный суд ПМР взыскать с ЗАО «Тираспольский мясокомбинат» задолженность в размере 2 312,25 руб., из которых 1470,90 руб. – основной долг и 841,35 руб. – пеня.

**ЗАО «Тираспольский мясокомбинат»** письменных пояснений либо отзыва по существу искового заявления, право на представление которого регламентировано статьей 98 АПК ПМР, в адрес Арбитражного суда не направило, явку представителя в судебное заседание не обеспечило.

**Арбитражный суд**,рассмотрев материалы дела и заслушав доводы истца, приходит к выводу об обоснованности требований ООО «Тираспольтрансгаз – Приднестровье». При этом суд исходит из следующих установленных обстоятельств.

11 января 2016 года между ООО «Тираспольтрансгаз – Приднестровье» и ЗАО «Тираспольский мясокомбинат» заключен договор №25/383 на техническое обслуживание газопроводов и газового оборудования промышленных, сельскохозяйственных производств и общественных зданий с помещениями производственного характера, административных и общественных зданий (далее - Договор). Согласно данному Договору истец выполняет для ответчика работы по техническому обслуживанию газопроводов и газового оборудования, находящихся на балансе данной организации.

В свою очередь ответчик в соответствии с п. 3.1.11 Договора должен в установленные сроки производить оплату работ.

Условия заключенного сторонами Договора позволяют суду квалифицировать его как договор возмездного оказания услуг.

Согласно пункту 1 статьи 808 ГК ПМР по договору возмездного оказания услуг Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а Заказчик обязуется оплатить эти услуги в сроки и порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. Заказчик обязан оплатить оказанную ему услугу (услуги) в порядке и в сроки, указанные в договоре (пункт 1 статьи 810 ГК ПМР).

По условиям Договора, заключенного сторонами, ООО «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» обязано производить работы по техническому обслуживанию и ремонту и диагностированию газовых приборов, аппаратов и/или газопроводов и сооружений на них, средств защиты от коррозии, контрольно-измерительных приборов, средств автоматики и телемеханики, используемых в системах газоснабжения, находящихся на балансе заказчика, а заказчик обязуется произвести оплату за оказанные услуги.

Существенным условием данного вида договора является условие о предмете, то есть определенные действия или определенная деятельность. Из содержания пункта 1.1 Договора Арбитражный суд приходит выводу, что стороны согласовали предмет договора возмездного оказания услуг, в связи с чем договор признается заключенным.

Характеристикой договора возмездного оказания услуг является консенсуальный, взаимный, возмездный и двусторонний его характер. Таким образом, исходя из сущности данного договора у его сторон возникают взаимные права и обязанности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 442 ГК ПМР договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Ввиду чего Арбитражный суд констатирует, что обязанности по договору подлежат исполнению как ООО «Тираспольтрансгаз-Приднестровье», так и ЗАО «Тираспольский мясокомбинат».

Обязанности исполнителя по Договору, то есть ООО «Тираспольтрансгаз-Приднестровье», закреплены в пункте 2.1 Договора. Факт исполнения возложенных по Договору на истца обязанностей подтверждается Актом выполненных работ от 23 мая 2017 года № 52 года, в котором указано, что исполнитель выполнил, а заказчик принял работы согласно Договору № 25/383 от 11 января 2016 года. Также в акте отмечается, что работы по Договору отвечают требованиям, предъявляемым к ним, и выполнена в оговоренные сроки и надлежащим образом. Данный акт подписан сторонами, копия, заверенная надлежащим образом, имеется в материалах дела, а его оригинал исследован Арбитражным судом в ходе судебного заседания.

Обязанности заказчика по Договору, то есть ЗАО «Тираспольский мясокомбинат», закреплены в пункте 3.1 Договора. В соответствии с пунктом 3.1.11 Договора на ответчика возложена обязанность в установленные сроки производить оплату работ по настоящему договору согласно действующим тарифам и расценкам. В пункте 4.2 договору указано, что оплату за предоставленные услуги Заказчик, то есть ЗАО «Тираспольский мясокомбинат» производит на основании акта выполненных работ в течение десяти рабочих дней с момента его подписания. В Акте выполненных работ от 23 мая 2017 года указанно, что исполнитель выполнил, а заказчик принял работы на сумму 1470,90 рублей ПМР.

Согласно статье 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 327 ГК ПМР).

Во исполнение указанной нормы права и условий Договора ЗАО «Тираспольский мясокомбинат» обязано оплатить ООО «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» оказанные услуги размере 1470,90 рублей ПМР.

В соответствии с пунктом 1 статьи 810 ГК ПМР заказчик обязан оплатить оказанную ему услугу (услуги) в порядке и в сроки, указанные в договоре.

В соответствии с пунктом 4.2. договора № 25/383 от 11 января 2016 года «оплату за предоставленные услуги Заказчик производит на основании акта выполненных работ в течение десяти рабочих дней с момента подписания его сторонами».

 Акт выполненных работ подписан ответчиком 23 мая 2017 года, следовательно, исходя из положений пункта 4.2. Договора, срок оплаты истек 6 июня 2017 года.

Таким образом, по состоянию на 19 марта 2018 года задолженность ЗАО «Тираспольский мясокомбинат» по договору составляет 1470,90 руб. Доказательств погашения данной задолженности в полном объеме или частично Арбитражному суду не представлено.

Арбитражным судом установлено, что в целях досудебного урегулирования спора 20 декабря 2017 года ответчику была направлена претензия с требованием погасить образовавшуюся задолженность в срок до 29 декабря 2017 года. Однако письмо возвращено почтовой организацией с пометкой «за невостребованием».

Неисполнение обязанности по оплате переданного товара признается Арбитражным судом нарушением условий договора, а также несоблюдением требований действующего гражданского законодательства.

При таких обстоятельствах требования ООО «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» о взыскании задолженности в размере 1 470,90 рублей ПМР являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Одновременно с требованием о взыскании долга истцом заявлено требование о взыскании с ЗАО «Тираспольский мясокомбинат» пени.

Согласно пункту 1 статьи 346 ГК ПМР исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором. В соответствии с пунктом 1 статьи 347 ГК ПМР неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В рамках реализации данных нормоположений сторонами в договоре согласовано условие об ответственности сторон по договору.

Пунктом 5.4. заключенного сторонами договора за нарушение сроков оплаты предусмотрена ответственность заказчика в размере 0,2 % от невнесенной суммы за каждый день просрочки.

Из системного анализа норм ГК ПМР и положений договора Арбитражный суд приходит к выводу, что стороны согласовали условие о договорной пене за нарушение ЗАО «Тираспольский мясокомбинат» обязанности по своевременной оплате товара в размере 0,2 % от суммы договора за каждый день просрочки. Данное условие является частью договора, подписанного сторонами, не оспаривалось ими в последующем, в связи с чем условие о пене считается действительным, не противоречащим ГК ПМР, и подлежит исполнению сторонами.

Ответственность сторон в виде пени согласно условиям договора наступает вследствие невыполнения заказчиком обязанности по оплате за оказанные услуги. Факт невыполнения ЗАО «Тираспольский мясокомбинат» обязанности по оплате установлен Арбитражным судом. В связи с чем основания для применения ответственности ЗАО «Тираспольский мясокомбинат» в виде пени суд признает наступившими, а требование истца в этой части законными и обоснованными.

Истцом заявлено требование о взыскании с ЗАО «Тираспольский мясокомбинат» пени в размере 841,35 рублей ПМР. Расчет данной суммы проверен Арбитражным судом, признан достоверным и не противоречащим условиям договора.

При таких обстоятельствах требования ЗАО «Тираспольский мясокомбинат» о взыскании пени в размере 841,35 рублей ПМР являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

При вынесении судебного решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Истцом при обращении в Арбитражный суд уплачена государственная пошлина в сумме 115,61 рублей ПМР, что подтверждается платежным поручением № 953 от 7 мая 2018 года. Так как требование ООО «Тираспольтрансгаз - Приднестровье» подлежит удовлетворению в полном объеме, судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика ЗАО «Тираспольский мясокомбинат» .

На основании изложенного и руководствуясь статьями 113-116, 122 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд ПМР

**РЕШИЛ:**

1. Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Тираспольтрансгаз - Приднестровье» удовлетворить.
2. Взыскать с закрытого акционерного общества «Тираспольский мясокомбинат» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Тираспольтрансгаз - Приднестровье» задолженность в размере 2 312,25 руб., из которых: 1 470,90 руб. – основной долг, 841,35 руб.– пеня.
3. Взыскать с закрытого акционерного общества «Тираспольский мясокомбинат» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Тираспольтрансгаз - Приднестровье» государственную пошлину в размере 115,61 руб.

Решение может быть обжаловано в течение 20 дней после принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**