|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о возвращении заявления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « **21** » **марта 2018 г.** | | | | | | | **Дело № 147/18-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассмотрев на предмет принятия к производству заявление общества с ограниченной ответственностью «Ви-авто» (г. Бендеры, ул. Глядковской, д.10) к и.о. начальника Государственной службы судебных исполнителей ПМР Тонкачеву В.М. (г. Тирасполь, пер. 8 марта, д.3) об оспаривании бездействия должностного лица службы судебных исполнителей и приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л :**

общество с ограниченной ответственностью «Ви-авто» (далее – ООО «Ви-авто», заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением к исполняющему обязанности начальника Государственной службы судебных исполнителей ПМР (далее – должностному лицу) об оспаривании бездействия должностного лица службы судебных исполнителей.

Определением Арбитражного суда от 12 марта 2018 года по делу № 147/18-12 заявление ООО «Ви-авто» оставлено без движения ввиду нарушения заявителем требований статей 130-11, 93 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

Указанным определением заявителю предоставлен срок до 20 марта 2018 года для устранения недостатков заявления.

Заявитель во исполнение определения Арбитражного суда ПМР от 12 марта 2018 года не предпринял мер по устранению указанных нарушений. Таким образом, суд приходит к выводу о том, что заявителем не устранены недостатки содержания заявления и прилагаемых к заявлению документов, тем самым не выполнены указания определения об оставлении заявления без движения. В частности, заявителем не устранены нарушения подпункта д) статьи 93, подпунктов а) и б) статьи 130-11.

В силу изложенного, вследствие неустранения заявителем обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, в срок, установленный в определении Арбитражного суда, на основании подпункта г) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР заявление ООО «Ви-авто» об оспаривании бездействия должностного лица службы судебных исполнителей подлежит возвращению.

В соответствии с пунктом 4 статьи 97 АПК ПМР возвращение заявления не препятствует вторичному обращению с ним в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

На основании изложенного выше, руководствуясь подпунктом г) пункта 1, пунктами 2 – 4 статьи 97, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Ви-авто» заявление об оспаривании бездействия должностного лица службы судебных исполнителей.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Приднестровской Молдавской Республики.

Приложение в адрес ООО «Ви-авто» на 33 листах.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**