|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 12 » \_\_\_\_ марта \_\_ 2018 г.** | | | | | | | **Дело № 147/18-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., изучив заявление общества с ограниченной ответственностью «Ви-авто» (г. Бендеры, ул. Глядковской, д.10) к и.о. начальника Государственной службы судебных исполнителей ПМР Тонкачеву В.М. (г. Тирасполь пер. 8 марта, д.3) об оспаривании бездействия должностного лица службы судебных исполнителей и приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л :**

общество с ограниченной ответственностью «Ви-авто» (далее – ООО «Ви-авто», заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением к исполняющему обязанности начальника Государственной службы судебных исполнителей ПМР (далее – должностному лицу) об оспаривании бездействия должностного лица службы судебных исполнителей.

В соответствии с подпунктом б) статьи 21-2 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) Арбитражный суд рассматривает в порядке административного судопроизводства дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей.

Содержание заявления при обращении в Арбитражный суд с таким требованием, установлено статьей 130-11 АПК ПМР.

В соответствии с подпунктом а) названной статьи в заявлении, направляемом в Арбитражный суд, должны быть указаны: наименование органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемое действия (бездействие). Подпункт б) статьи 130-11 АПК ПМР устанавливает, что в заявлении должно быть указано: название, номер, дата принятия оспариваемого акта, решения, время совершения действий.

Указанные нормы должны быть соблюдены заявителем при обращении в Арбитражный суд.

В заявлении ООО «Ви-авто» в качестве лица, к которому обращено требование общества, указано должностное лицо службы судебных исполнителей - и.о. начальника Государственной службы судебных исполнителей ПМР Тонкачев В.М. При этом, в просительной части заявления указывается требование о признании не предоставления Государственной службой судебных исполнителей ПМР возможности должнику исполнять обязанности, предусмотренные действующим законодательством ПМР незаконным, а также требование об изменении пункта 2 Постановления об обращении взыскания на наличные денежные средства, поступающие в кассу должника от 30 ноября 2017 года. Таким образом, в нарушение подпункта подпунктов а) и б) статьи 130-11 АПК ПМР, заявителем не указаны название, номер и дата оспариваемого акта, решения, действия (бездействия), принятого указанным в заявлении должностным лицом, а именно и.о. начальника Государственной службы судебных исполнителей ПМР Тонкачева В.М., к которому обращено требования ООО «Ви-авто».

В силу части первой статьи 130-11 АПК ПМР заявление о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91, за исключением требований, перечисленных в подпунктах ж), з) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 АПК ПМР. Однако заявителем не соблюдены все требования указанных статей. Так, в соответствии с подпунктом д) статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагается выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика и (или) приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых. Такие документы должны быть получены не ранее чем за 10 (десять) дней до дня обращения истца в арбитражный суд.

В качестве лица, участвующего в деле, заявителем указана сторона исполнительного производства - ООО «Автоконтакт», однако в материалах дела отсутствует выписка из единого государственного реестра юридических лиц в отношении данного юридического лица, что признается Арбитражным судом в качестве нарушения подпункта д) статьи 93 АПК ПМР.

В силу пункта 1 статьи 130-9 АПК ПМР дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, в том числе судебных исполнителей, рассматриваются Арбитражным судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными в главе 18-3 АПК ПМР. Заявление ООО «Ви-авто» должно отвечать требованиям статьи 130-11, 91 -93 АПК ПМР. В силу статьи 96-1 АПК ПМР установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований АПК ПМР, предъявляемых к форме и содержанию такого заявления, Арбитражный суд оставляет заявление без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Заявление ООО «Ви-авто» содержит заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действия Постановления об обращении взыскания на наличные денежные средства, поступающие в кассу должника от 30 ноября 2017 года. Указанное требование не может быть рассмотрено до разрешения Арбитражным судом вопроса о принятии заявления к производству ввиду того, что в соответствии с пунктом 1 статьи 65-2 АПК ПМР рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществляется Арбитражным судом, в производстве которого находится дело.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 96-1, 130-9, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Заявление ООО «Ви-авто» об оспаривании бездействия должностного лица службы судебных исполнителей оставить без движения

2. **Предложить ООО «Ви-авто»** **в срок до 20 марта 2018 года** устранить указанные нарушения требований статей 130-11, 93 АПК ПМР.

3. Разъяснить, что в случае, если в установленный срок истцом не будут исправлены недостатки заявления, то заявление будет считаться неподанным и будет возвращено со всеми приложенными к нему документами в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко