|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в обеспечении заявления**

|  |
| --- |
| **« 5 » марта 2018 г. Дело № 140/18-12**г. Тирасполь |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство ООО «Ремедиум» (г. Тирасполь, ул. Краснодонская, д. 50/2) о принятии мер обеспечения заявления ООО «Ремедиум» к Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября д.101) о признании незаконным Приказа Налоговой инспекции по г. Тирасполь от 28 февраля 2018 года № 329 «О проведении внепланового мероприятия по контролю»,

**У С Т А Н О В И Л:**

 ООО «Ремедиум» обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным Приказа Налоговой инспекции по г. Тирасполь от 28 февраля 2018 года № 329 «О проведении внепланового мероприятия по контролю». Определением Арбитражного суда от 5 марта 2018 года указанное заявление принято к производству.

 В заявлении ООО «Ремедиум», направленном в Арбитражный суд, имеется ходатайство о принятии мер по обеспечению заявления в виде приостановления действия оспариваемого приказа до вынесения окончательного судебного акта по настоящему делу.

Рассмотрев заявление ООО «Ремедиум» о принятии мер по обеспечению заявления Арбитражный суд не усматривает наличия оснований для принятия таковых ввиду следующего.

Пунктом 3 статьи 130-11 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) установлена специальная норма, согласно которой Арбитражный суд по ходатайству заявителя может приостановить действие оспариваемого акта.

В силу пункта 1 статьи 64  АПК ПМР Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

В заявлении, направленном в Арбитражный суд ООО «Ремедиум» не указывает обстоятельств свидетельствующих о наличии оснований для приостановления оспариваемого приказа налоговой инспекции.

Требуя принять меры по обеспечению заявления, ООО «Ремедиум» не обосновал существование реальной угрозы невозможности исполнения в дальнейшем судебного акта, не представил доказательств, которые бы свидетельствовали о причинении или возможном причинении заявителю значительного материального ущерба в случае отказа в принятии обеспечительных мер.

Удовлетворение заявления ООО «Ремедиум» в отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии оснований для принятия обеспечительных мер, противоречит принципу равенства сторон в процессе и соблюдению баланса интересов сторон спора и является недопустимым.

Согласно пункту 5 статьи 65-2 АПК ПМР в обеспечении заявления может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 64 АПК ПМР основания для принятия мер по обеспечению иска.

При таких обстоятельствах, поскольку заявитель не доказал ни необходимость, ни наличие достаточных оснований для принятия обеспечительных мер, заявление ООО «Ремедиум» о принятии обеспечительных мер не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного выше и руководствуясь статьями 64, 65-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

в удовлетворении ходатайства ООО «Ремедиум» о принятии обеспечительных мер отказать.

Определение может быть обжаловано.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко