|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

 **АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 4 » мая 2018 г.** |  **Дело № 122/18-12\_\_\_**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 октября д. 101) к обществу с ограниченной ответственностью «ПРОМСТРОЙКА» (РФ, Саратовская обл., г. Саратов, Пр. им. 50 лет октября д. 107 «а» помещ. 12, оф. 229-5) о ликвидации Филиала (г. Тирасполь, ул. Мира д.24), при участии в заседании представителя истца:

- Лучшевой О.Е. по доверенности от 12 сентября 2017 года №08-9930,

- в отсутствие представителя общества с ограниченной ответственностью «ПРОМСТРОЙКА», надлежащим образом извещенного о времени и месте слушания дела,

при разъяснении явившейся стороне ее процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), а также при отсутствии отводов составу суда,

**У С Т А Н О В И Л:**

Налоговая инспекция по г. Тирасполь (далее – Налоговая инспекция, истец) обратилась в Арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «ПРОМСТРОЙКА» (далее – ООО «ПРОМСТРОЙКА», общество, ответчик) о ликвидации филиала.

Определением Арбитражного суда от 22 февраля 2018 года исковое заявление принято к производству Арбитражного суда.

В судебном заседании, состоявшемся 19 марта 2018 года, в ходе проверки явки лиц, участвующих в деле, установлено отсутствие представителя ответчика – ООО «ПРОМСТРОЙКА».

Изучив причины неявки ответчика, суд установил, что корреспонденция, свидетельствующая о получении ответчиком определения Арбитражного суда о принятии искового заявления к производству, не возвращена почтовой организацией, следовательно, у суда отсутствует информация о надлежащем извещении ответчика о рассматриваемом с его участием деле. В связи с этим, производство по делу № 122/18-12 было приостановлено до получения из организации почтовой связи информации о надлежащем извещении ответчика.

18 апреля 2018 года в адрес Арбитражного суда поступило почтовое уведомление, свидетельствующее о надлежащем извещении ООО «ПРОМСТРОЙКА». Определением от 20 апреля 2018 года производство по делу № 122/18-12 возобновлено. Судебное заседание назначено на 4 мая 2018 года.

При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление от 22 февраля 2018 года, которое подтверждает, что в адрес ООО «ПРОМСТРОЙКА» в Российскую Федерацию направлено определение о принятии искового заявления и назначения даты судебного заседания. Однако уведомление было возвращено с пометкой «за невостребованием». В адрес Филиала ООО «ПРОМСТРОЙКА» также было направлено соответствующее определение, о чем свидетельствует уведомление №4/318 от 22 февраля 2018 года. Кроме того, определение Арбитражного суда от 22 февраля 2018 года о принятии искового заявления к производству и назначении даты судебного заседания в порядке статьи 102-1 АПК ПМР размещено на официальном сайте Арбитражного суда ПМР.

В соответствии с пунктом 1 статьи 102-3 АПК ПМР изложенное позволяет Арбитражному суду признать извещение ответчика надлежащим, следовательно, его неявка в судебное заседание не является препятствием к рассмотрению дела в силу пункта 2 статьи 108 АПК ПМР. В связи с чем, руководствуясь положениями пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, рассмотрение дела осуществлялось в отсутствие ответчика.

 Дело рассмотрено по существу с вынесением решения в судебном заседании 4 мая 2018 года, в котором оглашена резолютивная часть судебного акта. Полный текст судебного решения изготовлен 8 мая 2018 года.

**Налоговая инспекция** поддержала заявленные исковые требования в полном объеме и просила суд удовлетворить их.При этом заявителем приведены следующие правовые аргументы.

 Филиал ООО «ПРОМСТРОЙКА» состоит на учете в налоговой инспекции по г. Тирасполь.

 В соответствии с подпунктом г) пункта 2 статьи 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» налогоплательщик обязан предоставлять бухгалтерскую отчетность и расчеты по налоговым платежам и сборам в установленных порядке и сроки республиканским исполнительным органом государственной власти, в компетенции которого находятся вопросы организации и обеспечения сбора налогов и иных обязательных платежей.

 Указанное требование закона распространяется и на филиалы юридических лиц.

 Однако, в нарушение требований вышеназванного закона, Филиал ООО «ПРОМСТРОЙКА» в г. Тирасполь с момента регистрации бухгалтерскую отчетность в налоговый орган не представляет.

 Уведомлением налоговой инспекции № 03-388 от 29 августа 2017 года Филиал ООО «ПРОМСТРОЙКА» в г. Тирасполь предупрежден о возможности его ликвидации в судебном порядке, если им не будет устранено допущенное нарушение закона.

 Однако, по настоящее время Филиалом ООО «ПРОМСТРОЙКА» в г. Тирасполь нарушения устранены не были.

 Подпунктом в) части второй пункта 11 статьи 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» вменена обязанность налоговым органам предъявлять в арбитражный суд иски о ликвидации предприятий в случае не предоставления ими отчетов, расчетов и других предусмотренных нормативными актами Приднестровской Молдавской Республики документов учета в налоговые органы 6 и более месяцев после установленного срока.

 Принимая во внимание длительный период непредставления отчетности, налоговая инспекция по г. Тирасполь считает, что нарушение Филиалом ООО «ПРОМСТРОЙКА» в г. Тирасполь подпункта г) пункта 2 статьи 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» следует квалифицировать как грубое нарушение Закона, что в соответствии с подпунктом б) пункта 2 статьи 64 Гражданского кодекса ПМР является основанием для его ликвидации.

 С момента регистрации, а равно с мая 2017 года организация не представляет в Налоговую инспекцию по г. Тирасполь отчеты о финансово-хозяйственной деятельности.

Руководитель организации в налоговую инспекцию не является.

 Таким образом, по состоянию на 1 число текущего месяца, Филиал ООО «ПРОМСТРОЙКА» в г. Тирасполь в течение 9 месяцев не предоставляет в налоговую инспекцию отчеты /месячные, квартальные, годовые/, расчеты и другие документы учета, связанные с исчислением и уплатой налогов, что является грубым нарушением пункта 2 статьи 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» и, в соответствии с подпунктом б) пункта 2 статьи 64 ГК ПМР и подпунктом в) части второй пункта 11 статьи 8 Закона ПМР «О государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики», служит основанием для ликвидации Филиала. На основании изложенного Налоговая инспекция по г. Тирасполь просит ликвидировать Филиал общества с ограниченной ответственностью «ПРОМСТРОЙКА» в г. Тирасполь.

**ООО «ПРОМСТРОЙКА»** письменных пояснений либо отзыва по существу заявления, право на представление которого регламентировано статьей 98 АПК ПМР, в адрес Арбитражного суда не направило, явку представителя в судебное заседание не обеспечило.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела и доводы искового заявления, приходит к выводу об обоснованности требований Налоговой инспекции о ликвидации ответчика на основании следующих установленных обстоятельств и правовых норм.

 Филиал ООО «ПРОМСТРОЙКА» в г. Тирасполь зарегистрирован в Едином государственном реестре юридических лиц МЮ ПМР за № ф-1/01/1176451004685 от 15 мая 2017 года. Место нахождения Филиала: г. Тирасполь, ул. Мира, д. 24.

Учредителем Филиала ООО «ПРОМСТРОЙКА» в г. Тирасполь является иностранное юридическое лицо – Общество с ограниченной ответственностью «ПРОМСТРОЙКА», место нахождения: РФ, область Саратовская, город Саратов, проспект им. 50 Лет Октября, д. 107 «А», помещение 12, офис 229-5; сведения о регистрации: Российская Федерация, Инспекция Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Саратова 6453, ОГРН 1176451004685, 28 февраля 2017 года.

В соответствии со статьей 2 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» налогоплательщиками являются юридические лица, другие категории плательщиков и физические лица, на которых в соответствии с законодательными актами возложена обязанность уплачивать налоги. Подпунктом г) пункта 2 статьи 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» к обязанностям налогоплательщика отнесена обязанность по предоставлению бухгалтерской отчетности и расчетов по налоговым платежам и сборам в установленных порядке и сроки республиканским исполнительным органом государственной власти, в компетенции которого находятся вопросы организации и обеспечения сбора налогов и иных обязательных платежей.

 Указанное требование закона распространяется и на Филиалы юридических лиц.

Однако, в нарушение требований вышеназванного закона, Филиал ООО «ПРОМСТРОЙКА» в г. Тирасполь с момента регистрации бухгалтерскую отчетность в налоговый орган не представляет, что подтверждается материалами дела и не опровергалось ответчиком в ходе судебного заседания.

Неисполнение Филиалом в течение 9 месяцев обязанности по предоставлению финансовой отчетности в Налоговую инспекцию признается Арбитражным судом как грубое нарушением норм действующего законодательства.

Согласно подпункту в) пункта 11 статьи 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» Налоговая инспекция обращается в Арбитражный суд с иском о ликвидации юридического лица в случае непредставления отчетов, расчетов и других предусмотренных нормативными актами Приднестровской Молдавской Республики документов учета в налоговые органы в течение 6 (шести) и более месяцев после установленного срока.

Как установлено выше Филиалом не представлялась финансовая отчетность на протяжении более 9 месяцев, что является достаточным основанием для обращения истца в суд с иском о ликвидации.

Арбитражным судом установлено, что в рамках реализации полномочий, возложенных на истца действующим законодательством, Налоговой инспекцией предпринимались меры, направленные на устранение со стороны ответчика нарушений действующего законодательства. Так, истцом в адрес филиала направлялось Уведомлением налоговой инспекции № 03-388 от 29 августа 2017 года, которым Филиал ООО «ПРОМСТРОЙКА» предупрежден о возможности его ликвидации в судебном порядке, если им не будет устранено допущенное нарушение закона. Копия такого извещения имеется в материалах дела, а его оригинал исследован в ходе судебного заседания. Однако, несмотря на принятые Налоговой инспекцией меры, Филиалом не устранены нарушения действующего законодательства.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд признает требование налоговой инспекции о ликвидации Филиала ООО «ПРОМСТРОЙКА» заявленным в соответствии с требованиями действующего законодательства и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью второй пункта 3 статьи 64 Гражданского кодекса ПМР и согласно Указу Президента ПМР от 16 июля 2001 года № 354 «Об образовании ликвидационных комиссий при государственных администрациях городов и районов» при вынесении решения о принудительной ликвидации юридического лица суд возлагает обязанность по ликвидации данного юридического лица на ликвидационную комиссию при Государственной администрации соответствующего района или города. Так, согласно выписке из государственного реестра юридических лиц филиал общества зарегистрирован на территории города Тирасполь и в соответствии с требованиями указанных норм права обязанность по ликвидации данного филиала должна быть возложена на ликвидационную комиссию при Государственной администрации г. Тирасполя и г. Днестровск.

При вынесении судебного решения суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Ввиду того, что требование Налоговой инспекции подлежит удовлетворению в полном объеме, судебные расходы подлежат взысканию с ответчика.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 113-116 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковые требования Налоговой инспекции по г. Тирасполь удовлетворить.
2. Ликвидировать Филиал Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМСТРОЙКА», зарегистрированный 15 мая 2017 года за № ф-1/01/1176451004685, местонахождение Филиала – г. Тирасполь, ул. Мира, д. 24, юридическое лицо, зарегистрировавшее Филиал – Общество с ограниченной ответственностью «ПРОМСТРОЙКА» РФ, Саратовская область, г.Саратов, Проспект им. 50 Лет Октября, д. 107 «А», помещение 12, офис 229-5.
3. Назначить ликвидатора Филиала Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМСТРОЙКА» в лице ликвидационной комиссии при Государственной администрации по г. Тирасполь и г. Днестровск.
4. Взыскать с ООО «ПРОМСТРОЙКА» в лице Филиала государственную пошлину в размере 435 руб. в доход республиканского бюджета.

Решение может быть обжаловано в течение 20 дней после его принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**