|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в разъяснении решения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « **18** » **апреля 2018 года** | | | | | | | **Дело № 120/18-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев заявление Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г.Тирасполь, ул. Мира, 5) о разъяснении решения по делу №120/18-12 по заявлению Дочернего общества с ограниченной ответственностью «Агро-Люкка» ((Рыбницкий район, с. Большой Молокиш) о признании незаконным в части решения об отказе в государственной регистрации прав долгосрочного пользования земельными участками,

**У С Т А Н О В И Л:**

решением Арбитражного суда от 5 апреля 2018 года по делу № 120/18-12 удовлетворены требования ДООО «Агро-Люкка», пункты 1, 2, 3 решения Рыбницкого отдела регистрации Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР об отказе в государственной регистрации права долгосрочного пользования земельными участками общей площадью 10 954,5 га, категория земель земли сельхозназначения, идентифицированными кадастровыми номерами № 55-38-000028, 55-42-000010, 55-87-000017, 55-54-000032, 55-51-000048, 55-66-000033, 55-54-000033, 55-66-000034, признаны незаконными как несоответствующие Закону Приднестровской Молдавской Республики «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Во исполнение подпункта в) пункта 4 статьи 130-13 АПК ПМР Арбитражным судом в пункте 3 резолютивной части решения по делу указана мера по устранению допущенных нарушений прав и законных интересов ДООО «Агро-Люкка» посредством проведения правовой экспертизы документов, поданных в Рыбницкий регистрирующий округ Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР в качестве приложения к заявлениям о государственной регистрации прав на земельные участки, идентифицированные кадастровыми номерами №№ 55-38-000028, 55-51-000048, 55-66-000033, 55-54-000033, 55-66-000034.

Указанное судебное решение не вступило в законную силу.

Государственная служба регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР обратилась в Арбитражный суд с заявлением о разъяснении решения от 5 апреля 32018 года по делу № 120/18-12. Заявитель просит разъяснить: правовая экспертиза документов, поданных в Рыбницкий регистрирующий орган Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР в качестве приложения к заявлению о государственной регистрации прав от 2 октября 2013 года должна быть проведена в соответствии с фактами, обстоятельствами и законодательством Приднестровской Молдавской Республики, действующего на момент подачи данного заявления, либо в соответствии с фактами, обстоятельствами и на основании действующего законодательства Приднестровской Молдавской республики на дату вступления решения Арбитражного суда от 5 апреля 2018 года по делу № 120/18-12 в законную силу.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела, считает необходимым в удовлетворении заявления Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР о разъяснении решения отказать по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 127 АПК ПМР в случае неясности решения арбитражный суд, разрешивший спор, вправе по заявлению лица, участвующего в деле, судебного исполнителя разъяснить решение, не изменяя его содержания.

По смыслу указанной нормы, разъяснение заключается в более полном и ясном изложении тех частей судебного акта, уяснение которых вызывает трудности при исполнении данного решения.

Однако заявление Государственной службы регистрации и нотариата не содержит обоснований, какое именно указание Арбитражного суда или положение судебного решения вызывает трудности при исполнении такового.

В заявлении отмечается, что пункт 3 резолютивной части Решения арбитражного суда трактуется неоднозначно. Однако из чего следует неоднозначное толкование пункта 3 резолютивной части решения и в чем выражается указанная неоднозначность, заявителем не определены.

Из содержания заявления Государственной службы регистрации и нотариата о разъяснении решения Арбитражного суда следует, что ее требования направлены не на устранение каких-либо неясностей или неопределенностей в понимании судебного акта, а фактически преследуют цель получения от Арбитражного суда указаний, связанных с правоприменением, что не допускается при разъяснении судебного решения.

Приведенные в заявлении цитаты мотивировочной части судебного решения изложены четко и последовательно в соответствии с предметом заявленного требования и позициями сторон, что исключает трудности в понимании судебного акта и необходимость его разъяснения. Резолютивная часть решения также не содержит неясностей.

При таких обстоятельствах оснований для разъяснения решениясуда от 5 апреля 2018 года по делу № 120/18-12 в порядке статьи [127](http://sudact.ru/law/apk-rf/razdel-ii/glava-20/statia-179/) Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики у Арбитражного суда не имеется.

На основании изложенного выше, руководствуясь статьями 128, 127  Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

в удовлетворении заявления Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР о разъяснении  решения Арбитражного суда от 5 апреля 2018 года по делу № 120/18-12 отказать.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко**