|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в обеспечении заявления**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 21 » февраля 2018 г.** | | | | | | | **Дело № 120/18-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство ДООО «Агро-Люкка» о принятии мер по обеспечению заявления ДООО «Агро-Люкка» (Рыбницкий район, с. Большой Молокиш, почтовый. адрес: г.Рыбница, ул. Первомайская 28) к Министерству юстиции Приднестровской Молдавской Республики в лице Государственной службы регистрации и нотариата (г. Тирасполь, ул. Ленина, 26) о признании незаконным в части решения об отказе в государственной регистрации права долгосрочного пользования земельными участками,

**У С Т А Н О В И Л:**

ДООО «Агро-Люкка» обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным в части решения Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР об отказе в государственной регистрации права долгосрочного пользования земельными участками. Определением Арбитражного суда от 20 февраля 2018 года указанное заявление принято к производству.

20 февраля 2018 года через общий отдел Арбитражного суда поступило ходатайство ДООО «Агро-Люкка» о принятии обеспечительных мер по заявлению в рамках дела № 120/18-12 в виде запрета Министерству юстиции Приднестровской Молдавской Республики до вступления в законную силу окончательного судебного акта по настоящему делу регистрации права долгосрочного пользования земельными участками по адресу: Рыбницкий район, с. Выхватинцы:

- общей площадью 685 000 кв. м., кадастровый номер 55-51-000032;

- общей площадью 605 000 кв. м., кадастровый номер 55-51-000033;

- общей площадью 964 000 кв. м., кадастровый номер 55-51-000034;

- общей площадью 1 105 000 кв. м., кадастровый номер 55-51-000035;

- общей площадью 1 281 000 кв. м., кадастровый номер 55-51-000036;

- общей площадью 3 591 000 кв. м., кадастровый номер 55-51-000037;

- общей площадью 54 000 кв. м., кадастровый номер 55-51-000038;

- общей площадью 447 000 кв. м., кадастровый номер 55-51-000039;

- общей площадью 117 000 кв. м., кадастровый номер 55-51-000040;

- общей площадью 3 293 000 кв. м., кадастровый номер 55-51-000041;

- общей площадью 4 168 000 кв. м., кадастровый номер 55-51-000042.

Данное ходатайство определением Арбитражного суда от 20 февраля 2018 года оставлено без движения. Во исполнение определения об оставлении заявления без движения в адрес Арбитражного суда направлен оригинал доверенности представителя ДООО «Агро-Люкка», подписавшего ходатайство о принятии мер по обеспечению заявления.

Рассмотрев заявление ДООО «Агро-Люкка» о принятии мер по обеспечению заявления, Арбитражный суд не усматривает наличия оснований для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64  Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, быть соразмерными и непосредственно связанными с предметом спора, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

На основании изложенных норм АПК ПМР при рассмотрении заявления о применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен оценить, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она может обеспечить реализацию целей обеспечительных мер.

АПК ПМР не предусматривает конкретных оснований, обязывающих суд применять обеспечительные меры. Оценка обоснованности и необходимости применения обеспечительных мер производится Арбитражным судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств спора.

В ходатайстве об обеспечении заявления ДООО «Агро-Люкка» указывает, что назначение обеспечительных мер необходимо ввиду того, что их непринятие может сделать невозможным или крайне затруднительным исполнение решения по настоящему делу. Основанием для принятия обеспечительных мер заявителем указывается возможная регистрация Министерством юстиции ПМР прав на ранее предоставленный ДООО «Агро-Люкка» земельный участок за третьими лицами, что сделает невозможным или затруднит исполнение решение Арбитражного суда по настоящему делу так как правовым последствием принятия решения по настоящему делу в случае удовлетворения заявления будет служить обязанность государственного органа надлежащим образом произвести правовую экспертизу и зарегистрировать право долгосрочного пользования за ДООО «Агро-Люкка».

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, Арбитражный суд признает указанные доводы ДООО «Агро-Люкка» необоснованным, так как испрашиваемая заявителем обеспечительная мера не соответствует предмету спора, несоразмерна и не может быть связана с исполнением судебного акта по делу.

Так, предметом заявленного в рассматриваемом деле требования является признание незаконным в части решения Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР об отказе в государственной регистрации права долгосрочного пользования земельными участками. Удовлетворение заявления о признании частично незаконным оспариваемого решения государственного органа не потребует от сторон совершения каких-либо действий, как ошибочно полагает заявитель. В связи с чем довод заявителя о том, что при признании решения Государственной службы регистрации и нотариата об отказе в государственной регистрации недействительным правовым последствием будет служить обязанность государственного органа провести надлежащим образом правовую экспертизу и зарегистрировать право долгосрочного землепользования за ДООО «Агро-Люкка» признается арбитражным судом не состоятельным.

 ДООО «Агро-Люккак» просит применить обеспечительную меру в виде запрета Государственной службе регистрации и нотариата осуществлять регистрацию права долгосрочного пользования на перечисленные в заявлении земельные участки категории - земли сельскохозяйственного назначения. Арбитражный суд приходит к выводу, что указанная обеспечительная мера не связана с обеспечением исполнения судебного акта по настоящему делу. Такой запрет по своему содержанию противоречит смыслу обеспечительных  мер, имеющих своей целью защиту интересов заявителя, а не лишение других лиц возможности пользоваться принадлежащими ему правами.  Тем самым Арбитражным судом установлена несоразмерность истребуемой обеспечительной меры. При  оценке доводов заявителя о применении обеспечительных мер Арбитражным судом также учтена необходимость обеспечения баланса интересов заинтересованного лица и предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер интересов третьих лиц.

Кроме того, ДООО «Агро-Люка» в тексте заявления указывает, что решением от 5 декабря 2017 года по делу № 906/17-10 признано отсутствующим право долгосрочного пользования земельными участками ООО «Авалон-Плюс» и указанному юридическому лицу предписано возвратить земельные участки Правительству Приднестровской Молдавской Республики. По мнению заявителя вынесение регистрирующим органом решения об отказе р регистрации права ДООО «Агро-Люкка» при данных обстоятельствах может повлечь за собой регистрацию прав третьих лиц на ранее предоставленный ДООО «Агро-Лкка» земельный участок. Однако принадлежность прав на перечисленные в заявлении земельные участки и законность Распоряжения Президента ПМР №307рп от 3 апреля 2008 года «О предоставлении земель сельскохозяйственного назначения ДООО «Агро-Люкка» из землепользования ПСК «Выхватинцы» Рыбницкого района» не является предметом рассмотрения настоящего дела, в связи с чем доводы, приведенные в заявлении, в качестве обоснования необходимости назначения обеспечительной меры не могут служить основанием для их назначения.

Само по себе желание заявителя защиты своих прав, нарушенных незаконным, с точки зрения заявителя, решением государственного органа при отсутствии доказательств, свидетельствующих о наличии оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 64 АПК ПМР, основанием для принятия обеспечительных мер не является.

Согласно пункту 5 статьи 65-2 АПК ПМР в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 64 АПК ПМР основания для принятия мер по обеспечению иска.

На основании изложенного, с учетом обстоятельств дела Арбитражный суд приходит к выводу о том, что необходимость в принятии обеспечительных мер отсутствует. В связи с чем заявление ДООО «Агро-Люкка» о принятии обеспечительных мер не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного выше и руководствуясь статьями 64, 65-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

в удовлетворении ходатайства ДООО «Агро-Люкка» о принятии обеспечительных мер отказать.

Определение может быть обжаловано.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко