|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об отказе в обеспечении заявления**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 20 » февраля 2018 г.** |  **Дело № 120/18-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство ДООО «Агро-Люкка» о принятии мер по обеспечению заявления ДООО «Агро-Люкка» (Рыбницкий район, с. Большой Молокиш, почтовый. адрес: г.Рыбница, ул. Первомайская 28) к Министерству юстиции Приднестровской Молдавской Республики в лице Государственной службы регистрации и нотариата (г. Тирасполь, ул. Ленина, 26) о признании незаконным в части решения об отказе в государственной регистрации права долгосрочного пользования земельными участками,

**У С Т А Н О В И Л:**

 ДООО «Агро-Люкка» обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконным в части решения Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР об отказе в государственной регистрации права долгосрочного пользования земельными участками. Определением Арбитражного суда от 20 февраля 2018 года указанное заявление принято к производству.

 В заявлении ДООО «Агро-Люкка», направленном в Арбитражный суд, имеется ходатайство о принятии мер по обеспечению заявления в виде приостановления действия решения государственного органа в части, обжалуемой заявителем, до вступления в законную силу окончательного судебного акта по настоящему делу.

Непринятие испрашиваемых обеспечительных мер, по мнению заявителя, может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. В обоснование указанной позиции ДООО «Агро-Люкка» указывает, что принимая во внимание то, что реализация обжалуемого в части решения государственного органа может привести к предоставлению соответствующим ненормативным актом уполномоченного государственного органа земельных участков, указанных в обжалуемом решении, либо их части третьим лицам, к заключению с третьими лицами соответствующих договоров на их использование, а также к регистрации соответствующих прав третьих лиц на эти земельные участки либо их части.

Рассмотрев заявление ДООО «Агро-Люкка» о принятии мер по обеспечению заявления Арбитражный суд не усматривает наличия оснований для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64  Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

Предметом заявленного в рассматриваемом деле требования является признание в части незаконным решения Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР об отказе в государственной регистрации права долгосрочного пользования земельными участками. Соответственно, удовлетворение заявления о признании частично незаконным оспариваемого решения государственного органа не потребует от сторон совершения каких-либо действий, в связи с чем указанная заявителем мера в виде приостановления действия оспариваемого решения не связана с предметом требований.

Основанием для принятия обеспечительных мер заявителем указывается возможная передача третьим лицам земельных участков и заключение с третьими лицами соответствующих договоров на их использование, а также регистрация соответствующих прав третьих лиц на эти земельные участки либо их части. Арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии связи указанных заявителем оснований с невозможностью исполнения решения в случае удовлетворения заявления. Кроме того, обстоятельства, на которые ссылается заявитель, носят предположительный характер, документально не подтверждены и не могут сами по себе свидетельствовать о невозможности исполнения судебного акта, поэтому не могут быть положены в основу определения о принятии обеспечительных мер.

Само по себе желание заявителя защиты своих прав, нарушенных незаконным, с точки зрения заявителя, решением государственного органа при отсутствии доказательств, свидетельствующих о наличии оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 64 АПК ПМР, основанием для принятия обеспечительных мер не является.

Согласно пункту 5 статьи 65-2 АПК ПМР в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 64 АПК ПМР основания для принятия мер по обеспечению иска.

При таких обстоятельствах, поскольку заявитель не доказал ни необходимость, ни наличие достаточных оснований для принятия обеспечительных мер, заявление ДООО «Агро-Люкка» о принятии обеспечительных мер не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного выше и руководствуясь статьями 64, 65-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

в удовлетворении ходатайства ДООО «Агро-Люкка» о принятии обеспечительных мер отказать.

Определение может быть обжаловано.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко