|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

|  |  |
| --- | --- |
| «\_\_28\_» \_\_\_марта\_\_\_\_\_\_ 20\_18\_г. |  Дело № \_\_\_113/18-06\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи
Т. И. Цыганаш, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Мира, 50) о привлечении к административной ответственности главы крестьянского (фермерского) хозяйства Штырба Василия Ивановича (место прописки Каменский район, с. Подойма, ул. 60 лет Октября, д.49, место жительства: г. Каменка, ул. Садовая, д. 5/16),

- в присутствии представителя Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики – Е.С. Вискуна по доверенности от 08 января 2018 года № 02-03/2,

- в отсутствие главы крестьянского (фермерского) хозяйства Штырба Василия Ивановича, извещенного надлежащим образом о начавшемся судебном процессе, о времени и месте рассмотрения настоящего дела (почтовые уведомления №№ 1/528, 1/527),

разъяснив в судебном заседании, состоявшемся 14 марта 2018 года, лицам, участвующим в деле, права и обязанности, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**У С Т А Н О В И Л:**

заявление Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – заявитель, государственный орган) о привлечении к административной ответственности главы крестьянского (фермерского) хозяйства Штырба Василия Ивановича (далее - В.И. Штырба) принято к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) определением от 20 февраля 2018 года и назначено к рассмотрению на 14 марта 2018 года.

Дело рассмотрено по существу в судебном заседании, состоявшемся 28 марта 2018 года, в котором в соответствии со статьей 122 Арбитражного процессуального кодекса суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) объявлена резолютивная часть решения. Мотивированное решение изготовлено 29 марта 2018 года.

**Представитель Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики** поддержал заявленные требования по мотивам, изложенным в заявлении, просил привлечь к административной ответственности индивидуального предпринимателя - главу КФХ Штырба Василия Ивановича по пункту 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

**Штырба Василий Иванович** в судебном заседании, состоявшемся 14 марта 2018 года, устно пояснил, что не может исполнить требования государственного органа из-за тяжелого финансового положения.

**Арбитражный суд,** заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав представленные доказательства, изучив и оценив представленные доказательства, установил следующие обстоятельства.

Штырба Василий Иванович является главой крестьянского (фермерского) хозяйства, что подтверждается выпиской из государственного реестра индивидуальных предпринимателей о крестьянском (фермерском) хозяйстве по состоянию на 5 февраля 2018 года.

Из материалов дела следует, что на основании Приказа Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики № 1212 от 12 сентября 2017 года «О проведении внеочередного мероприятия по контролю (надзору) в отношении КФХ Штырба В.И.» в отношении В.И. Штырба в период с 12 по 26 сентября 2017 года проведено мероприятие по контролю. Целью и предметом мероприятия по контролю (надзору) определено осуществление государственного надзора за исполнением Предписания от 11 августа 2017 года № 0249, выданного на основании Акта от 11 августа 2017 года № 0893 в объеме, установленном Предписанием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7-1 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» заявитель уведомил Прокурора г. Каменка и Каменского района о проведении внеочередного мероприятия (уведомление от 12 сентября 2017 года № 01-04/360).

Результаты контрольного мероприятия оформлены Актом № 1102 от 26 сентября 2017 года. В ходе проведения внеочередного мероприятия по контролю (надзору) в акте установлено, что Штырба В.И. не исполнил надлежащим образом пункт 1 Предписания от 11 августа 2017 года № 0249, выданного ранее на основании Акта мероприятия по контролю (надзору) от 11 августа 2017 года № 0893 о надлежащем исполнении пункта 1 Предписания от 16 июня 2017 года № 0194, выданного ранее на основании Акта мероприятия по контролю (надзору) от 16 июня 2017 года № 0683, а именно: не огорожена полностью территория фермы КФХ Штырба В.И. по адресу: г. Каменка, ул. Кирова, 257, что является нарушением подпункта з) статьи 19 Закона ПМР «О ветеринарной деятельности», а также пункта 6 раздела 2 «Ветеринарно-санитарных правил для специализированных хозяйств (ферм) по откорму крупного рогатого скота и выращиванию ремонтных телок в Приднестровской Молдавской Республике», введенных в действие Приказом Министерства Сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР от 15 декабря 2008 г. № 611.

В результате Штырба В.И выдано Предписание от 26 сентября 2017 года № 0307, которым предписано в срок до 28 ноября 2017 года надлежаще исполнить пункт 1 Предписания от 11 августа 2017 года № 0249, выданного ранее на основании Акта мероприятия по контролю (надзору) от 11 августа 2017 года № 0893, а именно огородить территорию фермы КФХ Штырба В.И. по адресу г. Каменка, ул. Кирова, 257.

Решением Службы государственного надзора МЮ ПМР № 7 от 26 сентября 2017 года КФХ Штырба В.И. на основании пунктов 2, 3 статьи 8 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» переведен на усиленный режим государственного контроля сроком на три месяца до 26 декабря 2017 года.

На основании Приказа Службы государственного надзора МЮ ПМР № 1697 от 27 ноября 2017 года в период 29 ноября 2017 года по 12 декабря 2017 года в отношении КФХ Штырба В.И. проведено внеочередное мероприятие по контролю, по результатам которого установлено не исполнение надлежащим образом Штырба В.И. требования Предписания от 26 сентября 2017 года № 0307, которым предписано в срок до 28 ноября 2017 года надлежаще исполнить пункт 1 Предписания от 11 августа 2017 года № 0249, а именно не огорожена полностью территория фермы КФХ Штырба В.И. по адресу г. Каменка, ул. Кирова, 257, что нашло отражение в Акте мероприятия по контролю (надзору) № 1542 от 12 декабря 2017 года.

По результатам мероприятия по контролю (надзору) В.И. Штырба выдано предписание № 0447 от 12 декабря 2017 года, которым предписано в срок до 22 января 2017 года надлежаще исполнить Предписание от 26 сентября 2017 года № 0307 на основании Акта мероприятия по контролю (надзору) от 26 сентября 2017 года № 1102.

Решением Службы государственного надзора МЮ ПМР № 10 от 12 декабря 2017 года срок нахождения на усиленном режиме государственного надзора КФХ Штырба В.И. продлен до 14 мая 2018 года.

На основании Приказа Службы государственного надзора МЮ ПМР № 148 от 25 января 2018 года «О проведении внепланового мероприятия по контролю (надзору) в отношении КФХ Штырба В.И.» в отношении В.И. Штырба в период с 25 января по 13 февраля 2018 года проведено мероприятие по контролю. Целью и предметом мероприятия по контролю (надзору) определено осуществление государственного надзора за соблюдением ветеринарного законодательства в объеме осуществляемой деятельности, в том числе за надлежащим исполнением Предписания от 12 декабря 2017 года № 0447, выданного на основании Акта от 12 декабря 2017 года № 1542.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7-1 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» заявитель уведомил Прокурора г. Каменка и Каменского района о проведении внеочередного мероприятия (уведомление от 25 января 2018 года № 02-04/360).

По результатам мероприятия по контролю (надзору) составлен Акт № 0206 от 13 февраля 2018 года. Как следует из указанного акта в ходе внепланового мероприятия по контролю (надзору) в отношении КФХ Штырба В.И. установлено неисполнение надлежащим образом Предписания от 12 декабря 2017 года № 0447, выданного на основании Акта мероприятия по контролю (надзору) от 12 декабря 2017 года № 1542, о надлежащем исполнении Предписания от 26 сентября 2017 года № 0307, выданного на основании Акта мероприятия по контролю (надзору) от 26 сентября 2017 года № 1102, а именно: не огорожена полностью территория фермы КФХ Штырба В.И., что является нарушением подпункта з) статьи 19 Закона ПМР «О ветеринарной деятельности», а также пункта 6 раздела 2 «Ветеринарно-санитарных правил для специализированных хозяйств (ферм) по откорму крупного рогатого скота и выращиванию ремонтных телок в Приднестровской Молдавской Республике», введенных в действие Приказом Министерства Сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР от 15 декабря 2008 г. № 611.

Ввиду наличия признаков административного правонарушения, выразившегося в ненадлежащем исполнении повторного предписания органа, осуществляющего государственный контроль (надзор) об устранении нарушений действующего законодательства ПМР, если данное деяние не образует иного состава административного правонарушения главным специалистом Государственной инспекции ветеринарного и фармацевтического надзора 31 января 2018 года в присутствии КФХ Штырба В.И. составлен протокол об административном правонарушении № 00000054 в отношении Штырба В.И. по пункту 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

Согласно пункту 5 статьи 130-16 АПК ПМР по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

Нормами арбитражного процессуального права определен предмет доказывания и судебного исследования при рассмотрении дел об административных правонарушениях. В силу пункта 6 статьи 130-16 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности Арбитражный суд устанавливает:

1. имелось ли событие административного правонарушения,
2. имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении,
3. имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении,
4. полномочия административного органа, составившего протокол,
5. предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения,
6. имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол,
7. определяет меры административной ответственности.

Событие административного правонарушения – это реальный факт совершения юридическим лицом деяния (действия, бездействия), предусмотренного конкретной статьей или частью статьи Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

Событием административного правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, является неоднократное неисполнение или ненадлежащее исполнение законного предписания (постановления, представления) органа, осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении действующего законодательства ПМР, если данное деяние не образует иного состава административного правонарушения.

Объектом правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, является установленный порядок управления.

Объективную сторону пункта 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях составляет ненадлежащее исполнение повторного предписания уполномоченного органа о необходимости надлежащего исполнения внесенного ранее предписания (с учетом примечания).

Субъектом административного правонарушения по данной статье является юридическое лицо, на которое соответствующими нормативными правовыми актами возложена обязанность по исполнению предписаний (постановлений, представлений) органа, осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении действующего законодательства ПМР.

С субъективной стороны правонарушение, предусмотренное пунктом 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, характеризуется виной лица.

Для выполнения поставленных задач Службе государственного надзора ПМР предоставлен ряд прав и вменен ряд обязанностей.

Так, согласно подпункту а) пункта 1 статьи 2 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» под государственным контролем (надзором) понимается осуществление проверки соблюдения юридическими лицами физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями, обязательных требований, установленных законами или в установленном ими порядке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» полномочия исполнительных органов государственной власти в сфере контроля (надзора), а также порядок проведения проверок при осуществлении исполнительными органами государственной власти контроля (надзора) устанавливается законодательными актами Приднестровской Молдавской Республики.

В соответствии подпунктом 9 подпункта б) пункта 10 Приложения № 1 к Постановлению Правительства ПМР от 13 августа 2013 года № 184 «Об утверждении Положения, структуры и предельной штатной численности Службы государственного надзора Приднестровской Молдавской Республики» функциональной обязанностью Службы государственного надзора ПМР является контроль за соблюдением законодательства в сфере ветеринарного и фитосанитарного благополучия, в том числе за соблюдением организациями любых организационно-правовых форм и форм собственности, должностными лицами, гражданами, в том числе индивидуальными предпринимателями, фитосанитарных, ветеринарно-санитарных правил и норм (подпункта а).

В соответствии с пунктом 3 статьи 11 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» по результатам проведенных контрольных мероприятий органом государственного контроля (надзора) может быть оформлено представление для принятия мер по устранению выявленных нарушений, возмещению причиненного ущерба и привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в нарушении действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики.

При выявлении в ходе контрольных мероприятий нарушений, наносящих иным лицам, в том числе государству, прямой непосредственный ущерб и требующих в связи с этим безотлагательного пресечения, а также в случаях умышленного или систематического несоблюдения порядка и сроков рассмотрения ранее выданных органами государственного контроля (надзора) представлений, создания препятствий для проведения контрольных мероприятий орган государственного контроля (надзора) имеет право давать проверяемым юридическим лицам, физическим лицам, в том числе индивидуальным предпринимателям, обязательные для исполнения предписания.

На основании указанных норм права, суд полагает, что заявитель действовал в пределах представленных ему законодательными актами ПМР полномочий.

Оценивая в совокупности представленные заявителем доказательства, суд усматривает в действиях В.И Штырба событие и состав правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, которое выразилось в ненадлежащем исполнении повторного предписания уполномоченного органа Предписания от 12 декабря 2017 года № 0447, выданного на основании Акта мероприятия по контролю (надзору) от 12 декабря 2017 года № 1542 о необходимости надлежащего исполнения внесенного ранее предписания - Предписания от 26 сентября 2017 года № 0307, выданного на основании Акта мероприятия по контролю (надзору) от 26 сентября 2017 года № 1102.

В соответствии с Кодексом Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях данное деяние образует состав административного правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях по признакам ненадлежащего исполнения законного предписания (постановления, представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении нарушений действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики, если данные деяния не образуют иного состава административного правонарушения. В примечании к данной статье определено, что для целей настоящей статьи под неоднократным неисполнением или ненадлежащим исполнением понимается неисполнение или ненадлежащее исполнение повторного предписания уполномоченного органа о необходимости устранения ранее выявленного нарушения либо ненадлежащее исполнение предписания уполномоченного органа о необходимости надлежащего исполнения внесенного ранее предписания.

В силу пункта 5 статьи 29.4 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица органов исполнительной власти, структурных подразделений, а также иных органов государственной власти, уполномоченных осуществлять государственный контроль (надзор), в пределах свой компетенции.

Исходя из указанной нормы права, суд полагает, что протокол № 00000054 от 31 января 2018 года о привлечении к административной ответственности, предусмотренной пунктом 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, составленный главным инспектором отдела ветеринарного надзора Государственной инспекции ветеринарного и фармацевтического надзора, составлен в пределах установленных подпунктом к) пункта 11 Приложения № 1 и пункта 9 Приложения № 2 к Постановлению Правительства ПМР от 13 августа 2013 года № 184 «Об утверждении Положения, структуры и предельной штатной численности Службы государственного надзора Приднестровской Молдавской Республики», в соответствии с которыми Государственная инспекция (управление) ветеринарного, фитосанитарного и фармацевтического надзора, являясь структурным подразделением Службы Государственного надзора вправе в случае выявления административных правонарушений в поднадзорных сферах составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с законодательством Приднестровской Молдавской Республики. Данные нормоположения соответствуют требованиям пункта 5 статьи 29.4 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

За ненадлежащее исполнение законного предписания (постановления, представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении нарушений действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики, если данные деяния не образуют иного состава административного правонарушения, предусмотрена административная ответственность на основании пункта 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях и влечет наложение административного штрафа на индивидуальных предпринимателей – от 50 (пятидесяти) до 150 (ста пятидесяти) РУ МЗП.

Факт совершения КФХ Штырба В.И. административного правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях подтверждается Предписанием от 12 декабря 2017 года № 0447, выданного на основании Акта мероприятия по контролю (надзору) от 12 декабря 2017 года № 1542, о надлежащем исполнении Предписания от 26 сентября 2017 года № 0307, выданного на основании Акта мероприятия по контролю (надзору) от 26 сентября 2017 года № 1102, протоколом № 00000054 от 31 января 2018 года, пояснениями Штырба В.И.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2.1 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях индивидуальный предприниматель без образования юридического лица признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Доказательств того, что В.И. Штырба были приняты все зависящие от него меры по исполнению предписания им не представлено и судом не установлено.

Вина В.И. Штырба в совершении вменяемого правонарушения выражается в неисполнении законного предписания Службы государственного надзора ПМР в огорежении территории фермы КФХ Штырба В.И., по адресу г. Каменка, ул. Кирова, 257.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о наличии в действиях индивидуального предпринимателя В.И. Штырба состава административного правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

Срок привлечения к ответственности,  предусмотренный  пунктом 1 статьи 4.7 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, не  истек.

Оснований  для  применения  статьи 2.16. Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях и  освобождения  общества  от  административной ответственности у суда не имеется, соответствующие основания обществом не представлены.

Согласно пункту 3 статьи 4.1 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, при назначении административного наказания индивидуальному предпринимателю учитываются характер совершенного ими административного правонарушения, имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность, судом не установлено, доказательств, свидетельствующих о тяжелом финансовом положении, Штырба В.И. не представлено.

Процедура привлечения к административной ответственности  государственным органом соблюдена.

Суд с учетом установленных обстоятельств дела, поведения общества полагает возможным назначить наказание в пределах санкции пункта 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях в размере 100 РУ МЗП, что составляет 1 840,00 рублей.

Руководствуясь статьями 113-116, 122, 130-14, 130-15, 130-16, 130-17 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, арбитражный суд

 **Р Е Ш И Л:**

1. Заявление Службы государственного надзора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики о привлечении к административной главы крестьянского (фермерского) хозяйства Штырба Василия Ивановича удовлетворить.

2. Привлечь главу крестьянского (фермерского) хозяйства Штырба Василия Ивановича (паспорт I-ПР № 0398879, выдан ПО города Каменка УМС МВД ПМР от 01.04.2014 года, 11 мая 1964 года рождения) к административной ответственности по пункту 4 статьи 19.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях неоднократное неисполнение исполнение законного предписания (постановления, представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный контроль (надзор), об устранении нарушений действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики, если данное деяние не образует иного состава административного правонарушения и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 РУ МЗП, что составляет
1 840,00 рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Р/С 2181002801418217, Ф/К 900001811, кор. счет 2029000001, код 2071800Получатель: НИ по г. Каменка и Каменскому району.

В случае непредставления суду обществом с ограниченной ответственностью «Потенциал» в соответствии с пунктом 4 статьи 33.2 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях документа, свидетельствующего об уплате в порядке статьи 33.2 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях административного штрафа в течение 15 дней со дня вступления в силу настоящего решения, его экземпляр будет направлен судебному исполнителю в соответствии с пунктом 5 статьи 33.2 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней после принятия.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**