

исх. № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении искового заявления без рассмотрения

«25» января 2023 года

Дело № 105/18-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Бабаева Джавида Алипулатовича (г. Тирасполь, ул. Каховская, д. 1, кв. 31) к Обществу с ограниченной ответственностью «Окей-сервис» (г. Тирасполь, ул. К.Либкнехта, д. 159/3) и Обществу с ограниченной ответственностью «Опт-торг-сервис» (г. Тирасполь, пер. Раевского, д. 2а) о признании сделки недействительной

в отсутствие сторон, извещённых надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

У С Т А Н О В И Л:

определением от 19 февраля 2018 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято исковое заявление Бабаева Джавида Алипулатовича (далее – Д. А. Бабаев) к Обществу с ограниченной ответственностью «Окей-сервис» (далее – ООО «Окей-сервис») и Обществу с ограниченной ответственностью «Опт-торг-сервис» о признании сделки недействительной.

20 марта 2018 года производство по делу № 105/18-11 приостановлено до окончания производства по уголовному делу № 2018060147. Данным судебным актом Арбитражный суд обязал лиц, участвующих в деле, незамедлительно сообщить о миновании обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по настоящему делу.

В связи с отсутствием какой-либо информации по состоянию на 20 декабря 2022 года, Арбитражный суд соответствующим определением возобновил производство по делу, назначив судебное заседание на 30 декабря 2022 года.

Рассмотрение дела откладывалось по основаниям, указанным в определении Арбитражного суда от 30 декабря 2022 года.

В судебном заседании, состоявшемся 25 января 2023 года, Арбитражным судом установлена неявка сторон.

Из материалов дела следует, что копии определения от 19 февраля 2018 года о принятии к производству Арбитражного суда поданного искового заявления направлены всем лицам, участвующим в деле, в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2, пункта 2 статьи 137-4 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР). Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1, пункта 1 статьи

137-4 названного Кодекса и статьи 15 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики» текст указанного судебного акта, как и иных определений, вынесенных в рамках настоящего дела, размещён на официальном сайте Арбитражного суда в глобальной сети Интернет.

Копии определения Арбитражного суда от 19 февраля 2018 года получены всеми лицами, что подтверждается имеющимися в материалах дела почтовыми уведомлениями, а также присутствием представителей в судебных заседаниях, в том числе участием представителя Бабаева Джавида Алипулатовича (далее – Истец) в судебном заседании 30 декабря 2022 года.

Учитывая изложенные выше обстоятельства и основываясь на пункте 1, подпункте б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР, а также принимая во внимание положения пункта статьи 102-1 данного Кодекса, Арбитражный суд признаёт извещение всех сторон надлежащим.

В соответствии с пунктом 3 статьи 108 АПК ПМР неявка ответчика, извещённого о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует дальнейшему движению дела.

Однако при неявке истца спор может быть разрешен в его отсутствие только при наличии соответствующего заявления.

Из материалов дела следует, что в Арбитражный суд от Истца не поступало заявления о рассмотрении дела № 105/18-11 в его отсутствие.

При изложенных обстоятельствах наступает последствие, предусмотренное подпунктом б) статьи 76 АПК ПМР, – оставление иска без рассмотрения.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 77 АПК ПМР об оставлении иска без рассмотрения суд выносит определение, в котором могут быть разрешены вопросы о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, о возврате государственной пошлины из бюджета.

Согласно материалам дела Истец при обращении в Арбитражный суд оплатил государственную пошлину (квитанция-извещение № 29082-3690 за 14 февраля 2018 года).

Пленум Арбитражного суда в Разъяснении «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» от 21 сентября 2012 года № 1 указал, что в случае уплаты государственной пошлины при обращении с иском в арбитражный суд и неявке истца в судебное заседание, государственная пошлина, исходя из положений подпункта 3) пункта 4 статьи 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине», возврату не подлежит.

Следовательно, уплаченная государственная пошлина не возвращается Истцу из республиканского бюджета.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 77, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

оставить исковое заявление Бабаева Джавида Алипулатовича без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко