|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 7 » февраля 2018 г. | | | | | | | Дело № 78/18-06 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи   
Т. И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Камнерез» (Григориопольский район, с. Черница, ул. Мичурина, д. 55) к Государственной администрации Григориопольского района и г. Григориополь   
(г. Григориополь, ул. Ленина 8) о признании права собственности на самовольную постройку, изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие поданного искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Камнерез» (далее – истец, ООО «Камнерез») к Государственной администрации Григориопольского района и г. Григориополь требованиям Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

В силу пункта 1 статьи 21 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) Арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу пункта 1 статьи 95 АПК ПМР судья обязан принять к производству арбитражного суда исковое заявление, поданное соблюдением требований, предъявляемых Арбитражным процессуальным кодексом к его форме и содержанию. Форма и содержание искового заявления определены статьей 91 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики.

Подпункт к) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР указывает на обязательное наличие перечня прилагаемых документов. Данная норма корреспондирует с подпунктом а) части первой статьи 93 АПК ПМР, согласно которой к исковому заявлению должен быть приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере, или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о представлении отсрочки, рассрочки государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

В силу пункта 4 статьи 80 АПК ПМР отсрочка и рассрочка государственной пошлины и уменьшение ее размера разрешается судом исходя из имущественного положения сторон. В соответствии с пунктом 7 Разъяснения Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики № 1 от 21 сентября 2012 года «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» вопрос о предоставлении отсрочки или рассрочки государственной пошлины, уменьшении ее размера рассматривается на основании письменного ходатайства заинтересованной стороны на стадии принятия иска. В ходатайстве должны быть указаны обстоятельства, свидетельствующие о том, что имущественное положение истца не позволяет ему уплатить государственную пошлину в установленном размере на момент обращения в суд. Обстоятельства, на которые ссылается истец, должны быть подтверждены соответствующими доказательствами. Доказательствами, свидетельствующими об имущественном положении истца, могут быть:

- справка из обслуживающего банка о наличии расчетного и иных счетов, а также о наличии на указанных счетах денежных средств по состоянию на последний день, предшествующий обращению в суд;

- подтвержденные обслуживающим истца банком данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

При отсутствии таких документов, а также в случае представления документов, с момента выдачи которых до обращения в суд прошло более одного рабочего дня, в удовлетворении ходатайства должно быть отказано.

Истец, заявляя ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины, представил суду справки из обслуживающего банка, датированные 26 января 2018 года.

Принимая во внимание дату направления искового заявления в суд (дата почтового штемпеля на конверте 02.02.2018 года), суд констатирует несоблюдение части четвертой пункта 7 Разъяснения Пленума, что является основанием для отклонения ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины.

При отклонении ходатайства об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины исковое заявление на основании пункта 1 статьи 96-1 АПК ПМР подлежит оставлению без движения, а истцу устанавливается срок для уплаты государственной пошлины, либо предоставляется права заявления ходатайства об отсрочке с учетом требований положений приведенного Разъяснения Пленума № 1 от 21 сентября 2012 года.

Арбитражным судом также установлено, что истцом не исполнены требования части четвертой статьи 93 АПК ПМР, в соответствии с которыми к заявлению прилагается его текст на электронном носителе.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92, 93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Камнерез» оставить без движения.
2. Предложить обществу с ограниченной ответственностью «Камнерез» в срок **до 17 февраля 2018 года включительно** устранить допущенные нарушения Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики.
3. Разъяснить обществу с ограниченной ответственностью «Камнерез», что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**