|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о приостановлении производства по делу**

|  |  |
| --- | --- |
| **« 6 » марта 2018 г.** |  **Дело № 70/18-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Опт-торг-сервис» (г. Тирасполь, пер. Раевского, 2а) к обществу с ограниченной ответственностью «Окей-сервис» (г. Тирасполь, ул. К. Либкнехта 159/3) о взыскании долга, при участии представителей:

истца – Барбулат В. А. по доверенности от 10 января 2018 года № 1,

ответчика – Бабаева Д. А., руководителя согласно выписке из государственного реестра юридических лиц, Кириченко О. В. по доверенности от 26 января 2018 года № 1,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Опт-торг-сервис» (далее – истец, ООО «Опт-торг-сервис») обратилось с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Окей-сервис» (далее – ответчик, ООО «Окей-сервис») о взыскании долга. Определением от 5 февраля 2018 года данное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда и назначено к рассмотрению на 15 февраля 2018 года.

По обстоятельствам, указным в определении Арбитражного суда от 15 февраля 2018 года, судебное разбирательство откладывалось.

В судебном заседании, состоявшемся 6 марта 2018 года, представителем ответчика заявлено устное ходатайство о приостановлении производства по настоящему делу до разрешения судом дела № 106/18-11 по исковому заявлению Бабаева Джавида Алипулатовича к обществу с ограниченной ответственностью «Окей-сервис» и обществу с ограниченной ответственностью «Опт-торг-сервис» о признании договора купли-продажи № 1/16 от 30 декабря 2016 года, заключенного ООО «Окей-сервис» и ООО «Опт-Торг-Сервис», недействительной сделкой.

Истец возражал по существу заявленного ходатайства, полагая, что рассмотрение настоящего дела подлежит отложению.

Заслушав доводы лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, Арбитражный суд считает, что ходатайство ООО «Окей-Сервис» подлежит удовлетворению ввиду следующих обстоятельств.

В соответствии с подпунктом 1) статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики Арбитражный суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого Конституционным судом ПМР, судом общей юрисдикции или арбитражным судом.

ООО «Опт-торг-сервис» обратилось в Арбитражный суд с иском о взыскании долга с ООО «Окей-сервис» вследствие неисполнения последним договора купли-продажи №1/16 от 30 декабря 2016 года. Участник ООО «Окей-сервис» обратился в Арбитражный суд с заявлением о признании договора купли-продажи № 1/16 от 30 декабря 2016 года, заключенного ООО «Окей-сервис» и ООО «Опт-Торг-Сервис», недействительной сделкой. Указанное исковое заявление принято к производству Арбитражного суда, о чем свидетельствует определение Арбитражного суда от 19 февраля 2018 года по делу № 106/18-11.

Таким образом, в рамках разбирательства по делу №106/18-11 рассматривается требование о признании договора купли-продажи № 1/16 от 30 декабря 2016 года недействительной сделкой, указанный же договор положен в основу искового требования, рассматриваемого в рамках настоящего дела. С учетом указанных обстоятельств Арбитражный суд приходит к выводу, что результат рассмотрения дела №106/18-11 имеет прямую взаимосвязь и может существенным образом повлиять на ход настоящего судебного разбирательства.

На основании изложенного Арбитражный суд находит ходатайство ответчика подлежащим удовлетворению, а разбирательство дела №71/18-12 приостановлению по основаниям подпункта 1) статьи 70 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах и руководствуясь статьями 70, 73, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство ООО «Окей-сервис» удовлетворить.

2. Приостановить производство по делу № 70/18-12 до вступления в законную силу окончательного судебного акта по делу №106/18-11.

3. Обязать ООО «Окей-сервис» уведомить суд о миновании обстоятельств, послуживших основанием для приостановления путем направления соответствующего заявления в Арбитражный суд.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда приднестровской Молдавской Республики.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко