|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 22 » \_марта 2018 г.** | | | | | | | **Дело №**  **53/18-12\_\_\_** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассматривая в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району (г. Слободзея, ул. Фрунзе, 10) к обществу с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Рустас» (Слободзейский район, с. Карагаш, ул. Ленина, д. 80-б) о взыскании задолженности перед бюджетами различных уровней и ЕГФСС путем обращения взыскания на имущество должника, при участии представителей:

Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району – Негура Е. В. по доверенности от 8 января 2018 года № 01-26/2,

общества с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Рустас» – Донченко Г. И. по доверенности от 8 января 2018 года б/н,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР), и при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

Налоговая инспекция по г. Слободзея и Слободзейскому району (далее – налоговая инспекция, заявитель) обратилась с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Рустас» (далее – ООО «С/х фирма «Рустас», должник) о взыскании задолженности перед бюджетами различных уровней и ЕГФСС путем обращения взыскания на имущество должника в сумме 1 721 841, 82 рублей.

Определением от 30 января 2018 года указанное заявление принято к производству Арбитражного суда и назначено к слушанию на 14 февраля 2018 года.

Определениями Арбитражного суда от 14 февраля и 1 марта 2018 года судебное заседание откладывалось. Основанием для отложения судебного заседания являлись ходатайства ООО «С/х фирма «Рустас», мотивированные желанием погасить в добровольном порядке образовавшуюся задолженность перед бюджетами различных уровней и ЕГФСС.

В судебном заседании 22 марта 2018 года представителем налоговой инспекции указано, что задолженность ООО «С/х фирма «Рустас» перед бюджетами различных уровней и ЕГФСС погашена в полном объеме. В связи с чем непосредственно в судебное заседание представлено ходатайство заявителя в порядке статьи 29 АПК ПМР об отказе от требований по делу № 53/18-12.

Исследовав материалы дела, изучив представленное налоговой инспекцией ходатайство об отказе от требований, Арбитражный суд полагает, что заявленный отказот требований не противоречит закону и не нарушает прав других лиц.

В соответствии с подпунктом 7) статьи 74 АПК ПМР Арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят Арбитражным судом.

При таких обстоятельствах на основании пунктов 1, 4 статьи 29 и пункта 1 статьи 75  АПК ПМР Арбитражный суд принимает заявленный истцом отказ от требований и прекращает производство по делу, поскольку исчерпан предмет спора.

В соответствии с пунктом 2 статьи 75 АПК ПМР в определении о прекращении производства по делу могут быть разрешены вопросы распределения судебных расходов. Согласно пункту 2 статьи 84 АПК ПМР государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты госпошлины. Следуя положениям приведенной нормы права, в связи с отсутствием судебного решения принятого не в пользу ответчика, Арбитражный суд приходит к выводу, что государственная пошлина по данному делу не взыскивается.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 29, подпунктом 7) статьи 74, статьей 75  Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Принять отказ оттребований Налоговой инспекции по г. Слободзея и Слободзейскому району к обществу с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственная фирма «Рустас» о взыскании задолженности перед бюджетами различных уровней и ЕГФСС путем обращения взыскания на имущество должника
2. Производство по делу № 53/18-12 прекратить.
3. Разъяснить, что повторное обращение в Арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается

Определение может быть обжаловано в течении 15 дней в кассационную инстанцию Арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда

Приднестровской Молдавской Республики И.П. Григорашенко