

исх. № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr-pmr.org](http://www.arbitr-pmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

#### о прекращении исполнительного производства

« 03 » марта 20 22 г.

Дело № 382/14-08

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР Шидловской О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление судебного исполнителя Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР Дегтярева Д.Р. (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 136) о прекращении исполнительного производства №252/5-21 от 15.09.2014г., возбужденного на основании исполнительного листа Арбитражного суда ПМР по делу №382/14-08 по иску Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики (г.Тирасполь, ул. Мира, 27) к индивидуальному предпринимателю Гусякову Дмитрию Петровичу (г.Тирасполь, пер. Тимирязева, д.14) о взыскании долга и пени, с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора на стороне истца ГУ «Республиканский центр материально-технического обеспечения», при участии в судебном заседании: представителя взыскателя – Министерства просвещения ПМР Бурага Д.С. (по доверенности от 28.02.2022г. №269/80), в отсутствие судебного исполнителя Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР Дегтярева Д.Р., извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания (уведомление о вручении почтового отправления от 25.02.2022г. №2/367), направившего в адрес суда ходатайство о рассмотрении в его отсутствие заявления о прекращении исполнительного производства (от 22.02.2022г.), а также в отсутствие должника – Гусякова Д.П., равным образом извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания (уведомление о вручении почтовых отправлений от 25.02.2022г. №3/368),

**Установил:** Министерство просвещения ПМР обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Гусякову Дмитрию Петровичу о взыскании долга и пени по договору аренды нежилого помещения №5/110 от 08 января 2014 года. При этом к участию в процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне истца было привлечено ГУ «Республиканский центр материально-технического обеспечения».

Решением от 13 августа 2014 года суд удовлетворил исковые требования Министерства просвещения ПМР, взыскав с индивидуального предпринимателя Гусякова Дмитрия Петровича в пользу Министерства просвещения ПМР долг по арендной плате в сумме 7 003 рубля 90 копеек, установив следующий порядок его уплаты: 50% в Республиканский бюджет ПМР и 50% на расчетный счет ГУ «Республиканский центр материально-технического обеспечения».

После вступления названного судебного акта в законную силу взыскателю в порядке статьи 174 АПК ПМР выдан исполнительный лист, на основании которого 15 сентября 2014 года судебным исполнителем Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР возбуждено исполнительное производство №252/5-21.

25 февраля 2022 года в адрес арбитражного суда поступило заявление судебного исполнителя Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР о прекращении исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного документа, выданного по настоящему делу в связи с тем, что один из взыскателей – ГУ «Республиканский центр материально-технического обеспечения» ликвидировано.

В соответствии с пунктом 2 статьи 185-1 АПК ПМР Арбитражный суд по заявлению взыскателя, должника, судебного исполнителя может прекратить исполнительное производство в случаях, предусмотренных Законом ПМР «Об исполнительном производстве».

Согласно подпункту з) пункта 1 статьи 22 названного закона, завершение ликвидации должника-организации до момента возбуждения исполнительного производства, если судебному исполнителю стало известно об этом после возбуждения исполнительного производства, является основанием для прекращения исполнительного производства.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, ГУ «Республиканский центр материально-технического снабжения» согласно решению Тираспольского городского суда по делу №2-2043/17 от 04 октября 2017 года ликвидировано, а 04 октября 2018 года – исключено из Государственного реестра юридических лиц, о чем судебному исполнителю стало известно после возбуждения исполнительного производства.

Вследствие приведенных обстоятельств, а также в соответствии с пунктом 2) статьи 185-1 АПК ПМР и пунктом 2 статьи 23 Закона ПМР «Об исполнительном производстве» арбитражный суд прекращает исполнительное производство №252/5-21 от 15 сентября 2014 года.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 128, 181, 185-1 АПК ПМР, подпунктом з) пункта 1 статьи 22 и пунктом 2 статьи 23 Закона ПМР «Об исполнительном производстве», суд

Определил:

Прекратить исполнительное производство №252/5-21, возбужденное 15 сентября 2014 года Тираспольским отделом Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР на основании исполнительного листа, выданного Арбитражным судом ПМР по делу №382/14-08.

Определение может быть обжаловано.

Судья,  
заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская