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Заключение на проект закона

Приднестровской Молдавской Республики

«О внесении изменения в Закон Приднестровской Молдавской Республики

«О государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики»
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Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении изменения в Закон Приднестровской Молдавской Республики «О государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» (папка №212 (VI)), представленный к рассмотрению в качестве законодательной инициативы депутатом Верховного совета Приднестровской Молдавской Республики В.И. Калиным, Арбитражный суд считает невозможным принятие проекта закона в представленной редакции в виду следующих обстоятельств.

Представленный законопроект предлагает имплементацию в статью 15 Закона ПМР «О государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» таких категорий как «бездействие» и «акт ненормативного характера». При этом подпункты а), б) и в) статьи 1 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» содержат определения правового акта, нормативного правового акта и индивидуального (ненормативного) правового акта. Указанный закон не закрепляет термина «акта ненормативного характера» и, соответственно, не определяет его характеристику. Законопроект, закрепляя термин, также не дает характеристику понятия «акта ненормативного характера».

В соответствии с пунктом 3 статьи 15 Закона ПМР «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» слова и выражения в правовых актах используются в значении, обеспечивающем их точное понимание и единство с терминологией, применяемой в действующем законодательстве Приднестровской Молдавской Республики. Не допускается обозначение в правовых актах разных понятий одним термином или одного понятия разными терминами, если это специально не оговаривается в правовом акте.

Таким образом, закрепление термина, который не применяется в действующем законодательстве, не раскрывая его содержание, является нарушением принципа единства, полноты и непротиворечивости системы правовых актов, закрепленного подпунктом д) статьи 2 и пункта 3 статьи 15 Закона ПМР «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики», что приведет к невозможности или затруднению применения таких норм.

В ходе проведенного правового анализа норм и положений представленного к рассмотрению проекта закона можно сделать вывод о том, что предлагаемые изменения разработаны на основе действующей редакции Налогового кодекса Российской Федерации. При этом сопоставление норм и положений Налогового кодекса Российской Федерации с представленным проектом закона позволяет сделать вывод, что автор, разрабатывая предлагаемые изменения, применил выборочную рецепцию норм российского законодательства.

Так, согласно статье 138 Налогового кодекса Российской Федерации акты налоговых органов ненормативного характера, действия или бездействие их должностных лиц могут быть обжалованы в вышестоящий налоговый орган и (или) в суд. Таким образом, в законодательстве Российской Федерации закреплено право выбора органа, уполномоченного на рассмотрение жалобы. Из содержания представленной редакции статьи 15 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики», следует соблюдение обязательного досудебного порядка обжалования. Тем самым право выбора органа, к которому вправе обратиться заинтересованное лицо за защитой своих прав, исключается.

Также выборочная рецепция российского законодательства усматривается и в редакции части третьей статьи 15 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики», которая определяет основания для приостановления обжалуемого действия (акта ненормативного характера). Часть вторая пункта 5 статьи 138 Налогового кодекса Российской Федерации, в качестве единственного основания приостановления обжалуемого действия, акта ненормативного характера предусматривает банковскую гарантию. Предлагаемая же редакция законопроекта данное основание заменяет достаточно общей формулировкой: «наличие достаточных оснований полагать, что указанное действие (акт ненормативного характера) не соответствует законодательству Приднестровской Молдавской Республики». Арбитражный суд считает, что закрепление данной нормы приведет к неоднозначному толкованию оснований приостановления обжалуемого действия (акта ненормативного характера), и сложности в правоприменении.

В виду изложенных выше обстоятельств Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики считает, что предлагаемые изменения Закона ПМР «О государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» приведут к разночтениям, неоднозначности в понимании и применении данных положений, что недопустимо.
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